

Afstemning

Kl. 21.20

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 200: Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om anvendelsen af visse af De Europæiske Fællesskabers retsakter om økonomiske forbindelser til tredjelande. (Straf for overtrædelse af Den Europæiske Unions udenrigs- og sikkerhedspolitiske sanktioner mod tredjelande m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 27/3 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Freddy Dam (V):

Formålet med dette lovforslag er at sikre, at overtrædelse af sanktioner m.v. imod tredjelande, bestemte enkeltpersoner, grupper eller juridiske personer kan straffes lige strengt, uanset om sanktionerne fastsættes af FN's Sikkerhedsråd eller af Den Europæiske Union, og uanset om de gennemføres nationalt eller i EU-regi.

Overtrædelse af en anordning udstedt på grundlag af en FN-sikkerhedsrådsresolution kan straffes med bøde eller fængsel op til 4 måneder eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 4 år.

Overtrædelse af EU-forordninger, der inden for EU's kompetence gennemfører sikkerhedsrådsresolutioner, kan kun straffes med bøde. Det virker urimeligt, om straffens størrelse skulle være afhængig af, hvem der har udstedt den regel, som er overtrådt.

I øvrigt bør straffen afspejle overtrædelsens grovhed og karakter, og derfor bør det fælles strafniveau fastsættes til niveauet for overtrædelse af anordninger udstedt på grundlag af FN-resolutioner, som det fremgår af straffelovens § 110 c, stk. 2.

Venstre kan uden videre støtte forslaget.

Per Kaalund (S):

Desværre er det jo nødvendigt med sanktioner over for visse lande, og de har jo hidtil i stor stil været givet af FN. Det har jo typisk været, når der har været tale om våbensmugling, men det kan også være økonomiske sanktioner af forskellig art, handelssanktioner.

Der er et strafferegister for overtrædelser af disse sanktioner, og vi ved, at EU på vegne af medlemslandene overtager flere og flere af disse sanktionsbestemmelser, og at der dermed vil blive udstedt forordninger. Eftersom forordninger jo ikke indeholder straffebestemmelser, er vi nødt til at indføre dette i den nationale lovgivning, og det gøres ved dette forslag. Det sikres samtidig, at strafniveauet bliver identisk mellem FN- og EU-sanktionerne for overtrædelser af disse.

Samtidig indføres der også regler, hvorefter man kan straffe både personer og enheder. På det seneste har vi jo set sanktioner mod både Al-Qaeda, Taleban og andre, og de er jo ikke nødvendigvis knyttet til et bestemt land eller en bestemt nation. Så derfor er det også nødvendigt at tage det ind i lovgivningen.

Vi kan fra Socialdemokratiets side støtte lovforslaget.

Søren Krarup (DF):

Når jeg læser dette lovforslag, som jeg har fået præsenteret på samme måde som det forrige, og læser bemærkningerne til det, så kommer jeg til at tænke på kong Haralds ord, da Røde Orm mødte op hos ham i Jelling Kongsgård for at fri til hans datter Ylva: Hertil vil jeg hverken svare ja eller nej, men ... Og så kommer kong Haralds betingelser.

Jeg har følt mig som kong Harald, selv om det ikke er en datter, jeg skal bortgive. For meget i dette lovforslag lyder rimeligt. Det er naturligvis rigtigt, at den danske stat skal godkende handel til tredjelande eller enkeltpersoner og grupper med våben. At sælge eller levere våben er i bestemte situationer en udenrigspolitisk handling, som landets regering selv sagt skal godkende.

Det er efter den 11. september 2001 også rigtigt, at den terrorisme, der hermed fik sit endelige gennembrud på den internationale scene, og som jo især er rettet imod den vestlige verden, skal afvæbnes ved streng kontrol med våben-