

Så må jeg også sige til finansministeren, at indtil nu har regeringen jo ikke præsteret at skaffe flere folk i arbejde. Indtil nu har man haft store planer, store tanker, men beskæftigelsen er faldet de sidste to kvartaler med 33.000 personer.

Regeringen medvirker selv til den her proces ved at fyre ansatte inden for staten. Så man skubber til et læs, der hælder i den forkerte retning. Derfor må jeg spørge finansministeren: Hvad er det, der giver finansministeren den optimisme, at man nok skal klare opgaven, når stort set alle andre ser nogle meget sorte skyer hænge over nationen på det her spørgsmål?

Der kommer ikke noget svar, andet end at man siger: Det skal vi nok klare.

Men indtil videre har udviklingen vist det stik modsatte, nemlig et fald i beskæftigelsen. Indtil nu har bl.a. erhvervslivet været ude og sige, at den skattepakke, der kommer fra regeringen, overhovedet ikke vil have en beskæftigelseseseffekt, der batter.

Hvorfor forholder regeringen sig ikke til de her spørgsmål? I stedet slår man ud med armene og siger: Det klarer vi, det skal vi nok sørge for.

Det er ikke godt nok, vil jeg sige til finansministeren. Der må resultater på bordet.

Formanden:

Hr. Jens Peter Verner sen som medspørger.

Jens Peter Verner sen (S):

Nu sagde finansministeren det jo næsten selv i sit første svar til hr. Nicolai Wammen, at selv for hr. Wammen må det være klart. Det er jo den måde, som finansministeren sædvanligvis svarer på, når ministeren har en endog meget dårlig sag.

Jeg går da ud fra, at ministeren stadig væk står ved de oplysninger, der blev lagt frem i Folketinget tilbage før nytår, om, at der i finansregørelsen var et råderum på 4-5 mia. kr. under forudsætning af, at der frem til 2010 kom 85.000 flere i arbejde, og at arbejdsløsheden faldt. Så jeg vil sige, at der må finansministeren da indrømme, at der mangler en sammenhæng.

Kl. 13.10

Nu abonnerer jeg måned for måned på oplysninger om, hvordan det går med arbejdsløsheden og beskæftigelsen, og det, som man kan se, er jo, at det bliver et mere og mere deprimerende syn. Det er det altså, når vi har så meget, meget større arbejdsløshed i februar 2002, end vi havde i februar 2001. I den sammenhæng er det faktisk

22.000 ekstra, der har mistet deres arbejde. De er blevet arbejdsløse. Det synes jeg er alvorligt nok.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Lige igen til hr. Wammen: Der er først et skøn ved udgangen af maj i år om konjunkturforløbet, herunder væksten i bruttonationalproduktet. Sådan er det, der er ikke noget skøn før. Det, jeg har sagt, er, at der ikke er nogen garanti for, at det ikke kan være lavere. Det kan godt være, at det er lavere, og det er også det, der står i artiklen. Sådan er det. Der er ikke noget nyt. Der er ingen garanti på nuværende tidspunkt for, hvordan et skøn vil være, der først udarbejdes og fremlægges i maj.

Så vil jeg gerne sige, at det, der er problemet med hr. Wammen, er, at hr. Wammen ikke forstår, hvad der egentlig ligger bag den middellange fremskrivning; hvad det er, man skal sikre. Det, man skal sikre, er en nedbringelse af den samlede offentlige gæld. Forudsætningen for at nedbringe den samlede offentlige gæld er beregnet til en vækst i beskæftigelsen.

Det, der så er afgørende, er: Har vi haft den nedbringelse i den samlede offentlige gæld og dermed de overskud på den offentlige sektors saldo, som har været forudsat? Og der er svaret ja. Så længe vi har de overskud, er vi på det rette spor.

Derfor er sandheden stadig, at opgaven fremad, da vi har nået målene indtil i dag, er at sikre, at vi så når den tilgang til beskæftigelsen, som beregningsteknisk er forudsætningen for at nå det endelige mål i 2010. Der er der en restvolumen på ca. 45.000 mere i beskæftigelse fra nu af og frem mod 2010.

Så må jeg sige til hr. Jens Peter Verner sen: Der er for så vidt intet nyt under solen. De overskud, der er indregnet til skat, er nøjagtig dem, der er en følge af modelberegningen fra januar måned 2001. Det er nøjagtig det samme råderum; det er nøjagtig de samme forudsætninger, vi forfølger; det er de samme overskudsmål. Når skatteletelsen kan blive lidt større end råderummet, er det, fordi vi har mere styring af væksten og derfor bruger i den offentlige sektor. Vi har en lidt mindre vækst i 2 år, end det var forudsat, men det hele er finansieret, og der er ingen ændringer i de forudsætninger. Det er nøjagtig samme mål, vi forfølger.

Nicolai Wammen (S):

Det er muligt, finansministeren synes, at det er en disciplin at skælde ud på undertegnede. Det