

i dagtimerne, og når så mor bliver indlagt, eller hvem det er af forældrene, så har man også et sted at komme, et fast holdepunkt.

Og sådan er der en række tiltag, som er tilgængelige, også for fru Lotte Bundsgaard at søge viden i.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 2785

5) Til socialministeren af:

**Jens Peter Vernersen (S):**

»Finder ministeren, at frit valg er efterspurgt hos borgerne, når 15 brugere med ca. 40 timer om ugen ud af 1.200 hjemmehjælpsbrugere i Holstebro Kommune har ønsket at gøre brug af en privat leverandør?«

### Skriftlig begrundelse

Spørger ønsker oplyst, om ministeren finder, at de ca. 3 mio. kr., som det har kostet kommunen at bringe hjemmehjælpen i udbud, er givet godt ud, med den efterspørgsel der åbenbart er.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg vil gerne understrege, at det ikke er et succeskriterium for regeringen, at hjemmehjælpsmodtagere fremover vælger en privat leverandør frem for den kommunale leverandør. Succeskriteriet er derimod, at borgeren rent faktisk har en reel mulighed for at vælge frit mellem, hvem der skal komme og udføre hjælpen. Det skal være den enkelte borger og ikke systemet, der vælger, hvem der skal levere hjælpen.

Dernæst skal alle kvalificerede leverandører have adgang til markedet for at skabe konkurrence på området. Og endelig skal der skabes synlighed omkring, hvilken service kommunerne tilbyder de ældre, hvilke kvalitetskrav der stilles til udførerne af opgaven, og hvad det reelt koster at drive den kommunale leverandørvirksomhed.

Øget konkurrence samt klarhed over omkostningerne ved den kommunale leverandørvirksomhed bør alt andet lige få kommunalbestyrelsen til i højere grad at fokusere på kvalitet og den mest effektive udnyttelse af ressourcerne. Og det er i sig selv sundt, for målet er jo også at få mest for skattekrone til gavn for både de ældre og for skatteborgerne.

Når først de kommunale rutiner er på plads, og markedet for leverandører har udviklet sig, er jeg overbevist om, at det frie leverandørvalg vil blive taget i anvendelse af brugerne i højere grad, end vi ser det nu, hvor det er helt nyt.

Jeg har ikke hørt fra borgere eller brugere, der ikke ønsker reelle valgmuligheder, og det er derfor også for brugernes skyld, at regeringen sammen med Socialdemokratiet fik vedtaget de nye regler om valgmulighederne.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det, vi jo har set nu, er, at kommunerne er gået i gang med at sætte de nye regler i omdrejninger, og det, vi har set på nuværende tidspunkt, er jo, at resultatet er endog meget beskedent.

Nu siger ministeren jo også selv, at det ikke er noget succeskriterium, men det må dog være en overvejelse værd for ministeren, når man kan læse overskrifter som: Ældres frie valg koster dyrt, som man skriver i en avis, som jeg har her, eller når et konservativt byrådsmedlem, Kurt Andersen fra Munkebo, skriver i Fyens Stiftstidende, at loven bliver til skade for nogle borgere, til skade for kommunerne, der kommer til at betale 10-15 pct. mere uden kvalitetsløft, men med risiko for det modsatte. Han kalder loven politisk, saglig er den ikke, mener han. Personligt syntes han, at fri konkurrence er godt, men at den måde, loven her er tilrettelagt på, er noget forfærdeligt makværk.

Kl. 13.45

Det, jeg synes er helt afgørende, og som ældre og andre, der har brug for hjemmehjælp, må spørge om, er: Får jeg mere hjemmehjælp ud af denne her sag?

Det svar, man kan se, når man sådan går igennem, hvad der har været skrevet om det her, er jo, at de ældre jo ikke får mere hjemmehjælp. Det er jo ikke sådan, at fru Petersen visiteres til en halv time ekstra. Det ligger der overhovedet ikke i det. Hun har ikke engang nogen sikkerhed for, at pengene bliver brugt til hjemmehjælp.

Som socialministeren skriver i et svar til mig: Hvis man ser på den enkelte kommune, er der ingen krav om, at den udelukkende skal anvende en del af pengene på ældreområdet, det er sådan set op til kommunen selv.

Det vil sige, at man ikke engang har nogen sikkerhed for, at disse 500 mio. kr. bliver brugt til de ældre.

Det er jo et kæmpe bluffnummer, højt opreklameret et halvt år før valget. Jeg kan sige, at det lykkedes for VK-partierne 600 gange at kom-