

me i avisen med det her spørgsmål, med det her højt opreklamerede bluffnummer. Man kan gå ind at kigge på, hvor meget det er lykkedes. Jeg vil sige, det er ikke mest De Konservative, det er mere kollegerne i Venstre, der lavede dette reklamenummer. Men hvad får de ældre ud af det? Præcis ingenting, intet. Og det er jo også det, man kan se i det svar...

Formanden:

Så er det hr. Jørn Pedersen som medspørger.

Jørn Pedersen (S):

Det var rart at høre, at socialministeren svarer, at det ikke er et succeskriterium, om folk vælger det her. Så kunne jeg godt tænke mig at spørge: Hvad er succeskriteriet så?

Jeg vil godt spørge socialministeren, om hun hørte, hvad Kommunernes Landsforenings formand udtalte på KL's delegeretmøde i sidste uge. Jeg bemærkede selv, at socialministeren var til stede, derfor går jeg også ud fra, at socialministeren hørte efter, og jeg kunne godt tænke mig at få socialministerens kommentar til det, KL's formand udtrykte om det her frie valg, dels om effekten af det, dels om hvordan man så på det i kommunerne. Hvad er ministerens kommentar til det? Jeg går ud fra, at jeg ikke behøver at referere, hvad Ejgil W. Rasmussen sagde.

Formanden:

Hr. Ole Stavad som medspørger.

Ole Stavad (S):

Jeg vil også godt vende mig til det, der er blevet sagt fra kommunal side. Der er tilkendegivet fra kommunal side, og vi har sagt det samme, at ingen af os jo har noget imod, at vore pensionister har en mulighed for at vælge. Det synes vi er en god ting. Men den måde, som regeringen og socialministeren har fået indrettet lovgivningen på, giver en frygtelig masse problemer. Det var det, der blev påpeget fra KL's side, og det var ikke bare formandens tale, det var bestyrelsens tale. Jeg ved ikke, hvad der blev sagt på det konservative gruppemøde, men jeg kan i hvert fald sige, at på det socialdemokratiske gruppemøde fik vi en lang række eksempler på, at man har brugt enorme summer, stort set uden at det gav noget ude hos pensionisterne.

Derfor vil jeg godt præcis spørge: Hvad er reaktionen fra socialministeren på den åbning, der kom fra indenrigsministeren i hans replik, hvor han jo åbnede for, at man fra regeringens side vil

overveje at se på behovet for at lave en hurtigere revision af denne her lovgivning end det, der ellers er lagt op til? Der er en revisionsbestemmelse, men der var et ønske om, at man gjorde det hurtigere.

Der blev signaleret åbenhed fra indenrigsministeren. Jeg vil godt høre, om socialministeren har lidt mere konkret at kunne give os.

Formanden:

Fru Jette Bergenholz Bautrup som medspørger.

Jette Bergenholz Bautrup (S):

Nu taler ministeren jo så meget om, hørte jeg før, at frit valg har brugerne efterspurgt. Jeg vil godt høre: Er der nogen undersøgelser af, at det er brugerne, der har efterspurgt det, eller er det noget, regeringen ligesom ideologisk har ønsket?

Så vil jeg også gerne høre ministeren: Når nu de private servicefirmaer er ude hos de ældre, hvordan og hvorledes har ministeren så tænkt sig, at der skal gå en meddelelse tilbage til omsorgskontoret, hvis brugerne skulle blive mere dårlig, måske skulle have mere tid eller skulle gå over til hjemmepleje?

Formanden:

Fru Sandy Brinck som medspørger.

Sandy Brinck (S):

Jeg hørte ministeren sige i sit svar, at regeringens succeskriterium ikke er, om der er nogen, der benytter den private leverandør, men at der er en privat leverandør. Så vil jeg spørge, om det betyder, at hvis meget få bruger den private leverandør, samtidig med vi ved, at det koster uendelig mange penge, at ministeren så ikke mener, at det vil få den konsekvens, at man som ansvarlig socialminister synes, at de penge kunne være brugt til at give den ældre mere omsorg for de selvsamme penge.

KL 13.50

Socialministeren (Henriette Kjær):

Hr. Jens Peter Vernersen kom med en masse citater fra aviserne. Jeg forstår da sådan set godt, at de kommuner, der skulle gennemføre det her, har syntes, at det har været noget værre bøvl, for det var et stort lovkompleks, det var en udfordring for kommunerne at have med at gøre.

Men sådan er det jo, når vi nogle gange laver noget herinde, som er lidt revolutionerende. Det vil jeg gerne medgive at det har det her lovfor-slag været, for det er et brud på, ja, det monopol,