

kommunerne har haft, på den stavnsbinding vil jeg sige, som de ældre har været udsat for.

Jeg må spørge mig selv, hvorfor man skal stavnsbindes, blot fordi man bliver ældre, får en funktionsnedsættelse og har brug for hjælp. Der har man jo, indtil den her lov trådte i kraft, været tvunget til at tage til takke med den kommunale hjemmehjælp.

Den kommunale hjemmehjælp er god mange steder, det diskuterede vi også sidste onsdag, og jeg synes faktisk, at den er bedre end sit rygte. Men når det så er sagt, mener jeg, at det er et grundlæggende princip, at vi som borgere i det her samfund må have lov til at vælge mellem nogle forskellige muligheder.

Jeg kan slet ikke godtage, at hr. Jens Peter Vernersen kalder de 500 mio. kr., der er givet til ældreområdet, for bluff. Det her har skabt gennemsigthed. Kommunerne har nu endelig fået et overblik over, hvad de bruger på ældreområdet, og jeg må sige, at jeg synes, det er et problem, at de ikke har haft det før.

Hvad er det for noget? Man går rundt og yder service, bruger ufattelig mange penge på at servicere en gruppe borgere uden at have et overblik over, hvad det koster.

Det har vi fået ud af loven, og det har været til stor gavn for mange kommunalbestyrelser, at man kan se, hvad den service, man yder, rent faktisk også kræver af ressourcer.

Til hr. Ole Stavad vil jeg sige, at loven skal revideres om 2 år, det var det, der henvistes til. Nu samler vi erfaringer ind, loven skal have lov til at virke, for jeg kan godt forstå, som jeg siger, at der er mange, der lige syntes, det var en stor mundfuld her i første omgang, og har set nogle problemer i det. Nu skal den have lov til at virke, og der kommer altså en revision om 2 år, og jeg regner ikke med, at den kommer før.

Jeg skal lige sige til fru Jette Bergenholz Bastrup, nu var der så mange medspørgere, at jeg ikke kan nå det inden for min tid, at jeg ikke siger, loven er efterspurgt af brugerne, men at jeg mener, det er rimeligt, at man som borger i det her samfund kan vælge, og jeg har altså ikke noget ideologisk forhold til, om man skal tage de private eller de kommunale. De steder, den kommunale er god, skal man beholde den. Der, hvor man godt vil stemme lidt med fødderne og vise utilfredshed med, at det måske er en forskellig hjemmehjælper, der kommer hver gang, skal man have muligheden for det.

Til fru Sandy Brinck, der siger...

**Formanden:**

Ja tak, det må vente. Så er det hr. Jens Peter Vernersen.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes, at det, det drejer sig om, er: Hvad betyder det her for den ældre, som har brug for hjemmehjælp?

De svar, der er givet, viser jo altså helt klart, at den ældre ikke får mere hjemmehjælp. Socialministeren har jo også svaret på et andet skriftligt spørgsmål, at det ved man ikke nogen ting om. Men når man hører ude fra kommunerne, er det i hvert fald helt afgjort, at der bliver ikke givet noget ekstra i licitation.

Det må da være tankevækkende for socialministeren, at der f.eks. i Århus ifølge dagspressen er 54 ældre ud af 10.000, der har brugt ordningen, og i Holstebro Kommune er det 19 ud af 1.250. Det må da sige ministeren noget om, at man har sat et bureaukrati i gang, som er ganske betydeligt, eller som et socialudvalgsmedlem skrev i et brev til mig: Det er virkeligt et eksempel på, at systemet skal have, hvad systemet kan tage, før borgerne får.

Vi har nu en regering, der sætter systemet, sine egne systemer foran borgerne, men det er ikke noget, borgeren får nogen ting ud af. Det er jo det, der er problemet.

Når man spørger, hvad fru Petersen får ud af dette her, er svaret: Ingenting, intet. Hun får en valgmulighed, som hun ikke gør brug af ifølge de meget små tal, vi har set. Det er jo virkeligheden.

**Formanden:**

Hr. Jørn Pedersen for et sidste spørgsmål.

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg venter stadig væk spændt på at høre socialministerens kommentar til KL-formandens udtalelser. Det har vi jo så til gode, kunne jeg forstå.

Jeg vil godt have socialministeren til at bekræfte over for mig, at man, også før den nuværende lovgivning blev sat i værk, i kommunerne kunne beslutte at give borgerne et frit valg. Det vil jeg gerne lige have bekræftet.

KL 13.55

Så om revisionen: Der er jo gode grunde til, at man sætter en revisionsbestemmelse ind i en lovgivning, og ministeren har været lidt inde på, at det er nyt, og at der kan være ting, der skal ændres.