

Jeg kunne godt tænke mig at spørge socialministeren: Påtænker ministeren, når man nu skal til at revidere, at give kommunerne ret til at lave udbud hos hinanden som en del af det frie valg? Eller er det frie valg begrænset til private firmaer? Vi har jo set situationer, hvor det kan knibe med at skaffe kvalificerede firmaer, og derfor går mit spørgsmål på: Skal kommunerne så have lov til at gøre det hos hinanden?

**Sandy Brinck (S):**

Jeg vil give ministeren mulighed for at svare også på mit tidligere spørgsmål.

Ministeren siger i sit andet svar, at den her ordning er lavet for at skabe gennemsigtighed. Det vil sige, at man altså har lavet det her for at skabe et administrativt styringsinstrument. Så må jeg indrømme, at så sidder jeg lidt og tænker: Det, man har fået for de 500 mio. kr., er altså et administrativt styringsinstrument, hvor alt er målt op med stopur og centimetermål. Men man har ikke fået mere hjemmehjælpstid, og borgerne har brugt det til at være et frit fravalg. Sådan ser de første tal ud.

Vil ministeren i sin revision da have det som et succeskriterium, om borgerne rent faktisk benytter disse frie valg? For når man ikke benytter dem, kunne det jo være, fordi man faktisk var glad og tryk ved den hjemmehjælp, man får, men at man godt kunne have behov for noget mere af den, og det kunne vi så bruge pengene på i stedet for.

**Formanden:**

Fru Grete Schødts som medspørger.

**Grete Schødts (S):**

Jeg kunne forstå på ministeren, at det ikke er et succeskriterium bare at privatisere. Nu er grunden så lagt, nu har vi gennemskuellighed, og regeringens har jo varslet, at kommunerne modtager 500 mio. kr. hvert år i årene fremover.

Når der nu ikke er kunder til de her private leverandører, så kan man jo omsætte de 500 mio. kr. til mere tid, til mere kvalitet, til indflydelse på egen situation, og så er mit spørgsmål: Vil ministeren pålægge kommunerne, at de 500 mio. kr. bliver brugt på at gøre hjemmehjælpen og hjemmeplejen bedre for den enkelte ældre?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nu synes jeg altså lige, man skal huske på, inden man maler en vis herre på væggen, at loven er 4

måneder og 9 dage gammel, i hvert fald den del, der handler om det frie valg. Derfor har den jo slet ikke udfoldet sig endnu, og jeg tror da, der er flere, der vil vælge privat.

Det er ganske rigtigt, at man jo kunne byde private leverandører ind tidligere, og det var der ca. 17 kommuner, der havde gjort, og ud af dem viste det sig, at det ligger på det der lag omkring 10-12 pct., der vælger frit.

Men jeg synes da også, det er vigtigt, hvis de ældre medborgere har haft det meget, meget dårligt og har oplevet, de ikke har fået en ordentlig service, at de så skal have mulighed for at vælge et andet firma.

Det var der altså nogle fremsynede kommuner, der havde gjort helt af sig selv, og det vil jeg ønske, der var mange flere, der havde gjort, sådan at den her lovgivning ikke var nødvendig. Men det gjorde de ikke, og jeg mener, det er en fundamental ret for de ældre, at de frit kan vælge, hvem der skal komme og hjælpe dem med meget intime opgaver.

Så vil jeg også sige, at det jo er forkert, at det her ikke betyder noget for den enkelte ældre. Der er kommet bedre erstatningshjælp, hvor vi nu har strammet op på reglerne for, at man skal have erstatning for en ydelse, der er blevet aflyst, og det er noget, de ældre virkelig kan mærke.

Desuden er jeg også overbevist om, at vi har fået en mere kvalificeret hjemmehjælp, fordi man har gennemgået sit tilbud i den enkelte kommune: Hvad er det, vi giver? Hvordan kan vi gøre det her bedre? Og der, hvor man ikke har følt, man har fået kvalificeret hjemmehjælp, har man kunnet skifte til en person, man bedre kan lide, og som man mener udfører opgaverne bedre.

Så jeg må sige, at de tal, hr. Jens Peter Verner sen læser op, ikke overrasker mig. Vi kendte mønsteret fra de 17 kommuner, der allerede havde indført det i forvejen.

Så vil jeg også sige, at generelt koster det jo selvfølgelig penge, når et system skal ændre sig. Det er en engangsinvestering. Nu har man lavet den øvelse, at nogle har brugt konsulenter til at implementere loven, og det er klart, at det koster penge. Jeg synes, man selv skulle have lavet den øvelse, men sådan er det nu engang, og jeg tror, at når den øvelse her er udført, det begynder at køre stille og roligt, og det er rutine i kommunerne, så vil man faktisk synes, det er meget rart, og at det er velfungerende.