

med særligt henblik på at belyse den økonomiske situation for de økonomisk svageste stillede ældre. Efter aftalen skal analysearbejdet være færdiggjort inden udgangen af september 2003, og til gennemførelse af analysearbejdet er nedsat et tværministerielt embedsmandsudvalg.

Der er ikke planer om, at udvalget skal fremlægge delrapporter undervejs, og jeg kender derfor heller ikke noget til dets arbejde. Jeg synes ikke, det skal være et politisk arbejde, men et fagligt arbejde, der pågår, og analysearbejdet forelægges for regeringen, når det er afsluttet og analysen kan vurderes i sin helhed.

Med hensyn til ældrechecken var det en helt klar præmis, da vi diskuterede lovforslaget her i Folketingssalen, at tallene var usikre. Vi kunne ikke vide, hvor mange der ville få gavn af den. Et slag på tasken var fra vores side omkring 120.000-124.000 mennesker, og derfor var beløbet selvfølgelig også usikkert, men det er jo nogle estimater, man regner sig frem til.

Beregningerne byggede på nogle tal fra 2000, og man må jo så sige, at pensionisternes stilling i 2003, hvor ældrechecken er blevet udbetalt, er blevet forbedret. Man har altså fået nogle ældre med en bedre økonomi end i 2000, og det er årsagen til usikkerheden omkring tallene. Det gjorde vi allerede opmærksom på dengang. Derfor var tallene ikke nævnt i lovforslaget, men vi oplyste selvfølgelig de beregninger, vi havde på det tidspunkt.

Derfor lægger jeg ikke op til, at vi skal have en forhandling af ældrechecken igen.

Grete Schødt (S):

Det vil sige, at det, socialministeren her i Folketingssalen sagde den 19. februar, altså ikke længere er gældende:

Udvalgsarbejdet går ud på at se, hvem de svageste er, altså hvem der har færrest økonomiske ressourcer, og hvem der har mest brug for hjælp, og jeg håber da, vi får et klart billede af, hvilke grupper det er, vi taler om, hvem man skal målrette ekstra midler, vi eventuelt kan finde, til. Tavlen er altså visket ren. Det er en engangsydelse, navnet på ydelsen er Den supplerende engangsydelse, den er blevet betalt en gang, og det er så det. Det er op til forhandling med partierne, hvordan en eventuel kommende ydelse skal se ud.

Kl. 14.10

Jeg forstår ikke socialministerens svar til mig før. Det svar fra 19. februar er altså ikke længere noget, ministeren vil stå inde for.

Formanden:

Hr. Jørn Pedersen som medspørger.

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil gerne sige tak til fru Grete Schødt, fordi hun refererer til det svar, jeg fik den 19. februar. Men jeg vil godt tage fat i en anden vinkel og spørge socialministeren, om det ikke gør indtryk, når to ikke tilfældige personer, men Venstres socialordfører og De Konservatives socialordfører, her for ganske nylig har været ude at erklære, at de faktisk syntes, der burde kigges på det her, for de syntes ikke, det var et særlig hensigtsmæssigt system. Er ministeren enig i det?

Så vil jeg godt sige, at uagtet analysearbejdet først er færdigt til september, tror jeg, det var en god idé, om socialministeren indkaldte nogle af de partier, der lagde stemmer til ældrechecken, for at høre, hvordan vi kan gøre det bedre, fordi pengene er jo afsat, sådan set ikke i socialministerens regi i første omgang, men i den forhandling, der har været mellem regeringen og Dansk Folkeparti om at lave en kommende skattereform.

Vi møder gerne op, for vi har også en mening om, hvem der er de svageste ældre.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jamen jeg synes da egentlig, jeg var ualmindelig klar i mælet den 19. februar, og det synes jeg ikke på nogen måde jeg har taget afstand fra i dag.

Det er jo sådan, at det, vi i folkemunde kalder ældrechecken, er en engangsydelse, og hvordan den kommer til at se ud i fremtiden er jo overhovedet ikke forhandlet med nogen, så det lovforslag, vi behandlede, der var grundlag for denne engangsydelse, det var det. Skal man bygge videre på det, kræver det også nye forhandlinger, så jeg kan ikke rigtig se, hvad problemstillingen er.

Vi venter jo på, at der skal komme det her udredningsarbejde, og der er ikke truffet beslutning om, hvad der videre skal ske, når vi diskuterer engangsydelse eller ældrecheck.

Til hr. Jørn Pedersen er der jo ikke andet at sige, end at det er glædeligt, at mange partier her i Folketinget bekymrer sig om ældres økonomiske vilkår, og jeg synes da også, man som udgangspunkt skal blande sig i debatten, men her var et parti, der gerne ville være med til at lave en aftale om et område, og som havde nogle krav på et andet område, og derfor er man så