

**Formanden:**

Fru Sandy Brinck for et sidste spørgsmål som medspørger.

**Sandy Brinck (S):**

Også jeg er lidt forundret, og jeg ved ikke, om fru Grete Schødt's måske næsten er lidt for hård ved socialministeren, for jeg tror sådan set, socialministeren gerne ville indkalde os, sådan som hun tidligere har givet udtryk for, og sådan som der står i socialministerens eget svar. Men jeg havde jo fornøjelsen af at få at vide af finansministeren i går, at det kunne der overhovedet ikke blive tale om, og den besked har socialministeren selvfølgelig fået.

Jeg synes, det er ærgerligt, og jeg synes, socialministeren skulle overveje med sig selv, om det er det bedste klima at stille op med i de samarbejdsrelationer, man skal have i Folketinget, at det, der står i lovforslaget, rent faktisk ikke er noget, vi som politiske kolleger kan regne med.

Der står jo decideret, at der skal laves et analysearbejde. Ministeren har senere sagt, at partierne vil blive indkaldt, og nu vender ministeren på en tallerken, og jeg må gå ud fra, at det er på baggrund af en besked fra finansministeren. Det beklager vi.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, jeg har altså ikke sagt, og sådan tror jeg heller ikke citatet var, at man ville blive indkaldt.

Jeg har sagt, at der bliver lavet et analysearbejde, og jeg håber da, at de forskellige partier her i Folketinget spiller aktivt ud med, hvad man vil på det her område. Hvis der kan findes midler, som jeg vist også formulerede det, og man skal videre på det her område, så er det da vigtigt at høre alle partiers bud.

Jeg har ikke lovet, at der skulle samles en kreds til at arbejde videre med det her, men når det så er sagt, synes jeg selvfølgelig, at samarbejdet er godt, og jeg synes også, at brede forlig er gode. Men nu foreligger der en speciel situation.

Der er et parti, der er med i en aftale netop om skatteforliget, hvor man har forhandlet sig videre frem til nogle midler. Det betyder jo ikke, at analysearbejdet er skrinlagt. Der sidder jo netop en tværministeriel embedsmandsgruppe og arbejder med et udkast til, hvordan man kan målrette økonomiske ydelser til trængende ældre bedre i fremtiden.

Jeg kender ikke de konklusioner, man vil komme med. Som jeg har sagt før, er det et fag-

ligt stykke arbejde. Det vil jo blive offentligt efterfølgende, og så må man tage debatten derfra.

Kl. 14.20

**Grete Schødt's (S):**

Jeg er ked af, at ministeren ikke har kendskab til, hvad hun selv har sagt her i salen, men jeg har altså på tryk, hvad ministeren har sagt den 19. februar. Det er et ganske almindeligt udskrift, enhver kan printe ud, og så kan man se, hvad der er sagt.

Der står ordret: »...og det er op til forhandling med partierne, hvordan en eventuel kommende ydelse skal se ud.« Jeg gentager: En eventuel kommende ydelse.

Jeg beklager, at ministeren ikke er klar over, hvad hun selv har sagt, og hvad hun har lovet her i Folketinget.

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil godt spørge socialministeren, hvad man skal lægge i den vending, når socialministeren siger, at samarbejde er godt, samtidig med at socialministeren nægter at inddrage Folketinget og Folketingets partier i forhandlinger om et centralt område, der vedrører vores ældre.

Hvorfor stiler regeringen efter en blokpolitik af den karakter? Vi kan i en række situationer komme derhen, hvor vi må nå den konklusion, at vi ikke kan blive enige, fair nok, i andre situationer kan vi blive enige. Men jeg kan næsten ikke mindes en regering, der så bevidst er gået efter at holde den ene side, der er lidt mindre end halvdelen, helt uden for indflydelse her i Folketinget.

Hvorfor vil regeringen en blokpolitik af den her karakter? Allerede i den indledende fase, hvor vi endnu ikke har fået analyserne, meddeler finansministeren i går, socialministeren i dag, at Folketingets partier ikke vil blive inddraget, på trods af at man har lovet det modsatte. Hvorfor vil man blokpolitik?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, nu synes jeg altså lige, man strammer den ved at svinge sig op og sige, det er løftebrud, og hvad ved jeg.

Når jeg siger, det er op til forhandling med partierne, så er det jo, fordi vi udmærket ved, at denne her rapport om, hvordan man kan målrette ydelser til de ældre, kommer op til finanslovsforhandlingerne, og der ved alle partierne jo godt, at der er det i hvert fald normal praksis, at man kommer til forhandlinger hos finansmini-