

Derfor er mit spørgsmål til ministeren, om ministeren ikke vil overveje at gå i gang lidt tidligere og også overveje at forhandle med andre partier.

Jeg er nødt til at minde ministeren om, at uanset hvordan det ser ud med finanslovaftaler, så har man under den tidligere regering gennemført mange store reformer på området her med et ganske bredt flertal, hvor den nuværende regerings partier indgik. Derfor forbavser det mig uhyre meget, at nogle partier, der, som hr. Ole Stavad nævnte, oven i købet har konkrete udspil, er udelukket på forhånd.

Vil det sige, at socialministeren faktisk ønsker at indføre en ny praksis, hvor man går fra det der gode, brede samarbejde på det sociale område, som kendetegnede den tidligere regering?

Formanden:

Fru Sandy Brinck som medspørger.

Sandy Brinck (S):

Jeg synes sådan set, at man som socialminister godt kunne have en holdning til det, man nu har set med resultatet af ældrechecken, til, om man er tilfreds med det billede, man ser, eller ej. Syner ministeren, det er tilfredsstillende?

Jeg kan hilse og sige, at alle de steder, jeg kommer ud blandt pensionister, der føler de sig vældig til grin. Der er ikke ret mange, der har fået. Pengene ligger og overvintrer i finansministerens kasse. Over halvdelen af de folk, der har fået, har fået op til 1.000 kr. De føler sig virkelig, virkelig snydt, og derfor har de borgere ret til at vide, om socialministeren synes, at det her er en model, som skal gentages i samme form. Det må man have en politisk holdning til.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Til fru Sandy Brinck vil jeg sige, at jeg er interesseret i at se analysearbejdet, om der kommer nogle anbefalinger på, hvordan man kan gøre det her på en anderledes og måske bedre måde.

Jeg bliver nødt til at fastholde, at jeg synes, den ældreydelse, der er blevet udbetalt, er ganske udmærket, fordi den går målrettet til de allersvageste grupper, dem, der ikke har haft nogen særlig tilknytning til arbejdsmarkedet og nu kun sidder med en folkepension. Derfor synes jeg ikke, den er så ringe.

Man kan altid finde en masse kritikpunkter. Det er en lang række forskellige ting, vi skruer sammen herinde, men jeg synes, at det her bæ-

rer for meget præg af, at det simpelt hen er en ydelse, man ikke kan lide, fordi man ikke har haft indflydelse på, hvordan den er blevet sat sammen. Men som sagt er jeg interesseret i at se analysearbejdet.

Så vil jeg sige til fru Grete Schødt: Der bliver ikke lavet noget, og det er der jo heller ikke behov for, for det er jo først fra næste år, 2004, at der skal udbetales en ny ydelse, for vi taler jo så om en ny situation. Derfor bliver der rig mulighed for at tage analysearbejdet i betragtning, inden man laver en ny ordning.

Grete Schødt (S):

Skal jeg forstå det således, at finansministeren ikke har indgået nogen form for aftale med Dansk Folkeparti om, at ældrechecken skal videreføres, før det analysearbejde er gennemarbejdet, og at det ligger på bordet i september måned?

Med hensyn til det forrige spørgsmål vil jeg godt allerede nu sige til socialministeren, at Socialdemokratiet gerne kommer. Jeg vil endda tilkendegive, at vi gerne vil påvirke den, at vi gerne vil forhandle, og at vi vil være positivt indstillet over for at medvirke til en bedre løsning end den, vi har set.

Sandy Brinck (S):

Jeg skal indrømme, at jeg blev mere forvirret, for jeg fik overhovedet ikke sådan rigtig svar på noget, da ministeren gik i gang. Ministeren sagde, at hun kunne ikke sige noget om noget som helst nu, fordi man måtte afvente analysearbejdet, som mig bekendt netop går på at finde ud af, hvem de økonomisk mest svagt stillede pensionister er, og hvordan vi bedst rammer dem.

Samtidig siger ministeren, at ældrechecken er en ganske glimrende ydelse, fordi den går målrettet til de svageste stillede pensionister. Så må jeg indrømme, at jeg synes, at argumentationen går lidt i ring.

Kl. 14.30

Jeg synes, ministeren skulle lytte til de mange, mange pensionister, som sidder og føler sig virkelig økonomisk klemt, og som ikke kan forstå, de ikke har fået andel i ældrechecken, og jeg synes også, at ministeren – måske på baggrund af det svar, vi fik før – skulle sørge for, at de forhandlinger, som handler om at hjælpe vore mest trængte pensionister, foregår i Socialministeriet og ikke i Finansministeriet.