

Jørn Pedersen (S):

Jeg vil godt takke for det tidligere svar og så spørge, om ministeren ikke synes, det er lidt betænkeligt, hvis en kommission først kommer med et analysearbejde engang hen på efteråret, når man skal til at lave noget, som måske kan være markante ændringer og skal gælde fra næste år, medmindre man da har i tankerne, at det ikke skal gælde fra starten af 2004.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge, hvad ministeren i grunden forventer af de penge, der er afsat af regeringen og Dansk Folkeparti. Hvad skal de gå til? Skal det være til markante ændringer for de ældre, eller skal det være en engangsscheck? Jeg synes, der er en ret stor forskel, og jeg vil godt opfordre ministeren til at kigge på varige ændringer. Det tror jeg faktisk der er behov for, og jeg går også ud fra, at det er derfor, man har nedsat en analysegruppe, altså med henblik på varige ændringer. Derfor vil jeg stadig godt appellere til, at socialministeren indleder et samarbejde med Folketingets partier i stedet for at sige, at det ikke er nødvendigt.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for tilsagnet fra fru Grete Schødt om, at man gerne vil gå aktivt ind i arbejdet. Det synes jeg er godt og konstruktivt.

Det, jeg kan oplyse, er, at man er blevet enige om, at der skal videreføres en eller anden form for ældreydelse, men ikke hvordan profilen skal være, og ikke hvordan den skal skrues sammen. Det må blive udmøntet efter nogle forhandlinger, og det er også derfor, jeg ikke kan oplyse mere om, hvad man faktisk har tænkt sig. Det er ikke færdigforhandlet, og det afhænger altså også af det analysearbejde, som nu er ved at blive lavet.

Til fru Sandy Brinck vil jeg sige, at jeg synes nu ikke, spørgsmålet går i ring, for jeg synes, at den ældreydelse, der er blevet udbetalt, er ganske udmærket for de grupper, der har det aller ringest. Så kan man se på: Skal den gruppe udvides, kunne vi målrette bedre? Det er det, jeg lægger op til, og det spørgsmål får vi nok et svar på, når analysegruppen er færdig med sit arbejde.

Så kan jeg oplyse til fru Sandy Brinck, at der vil jo altid sidde en gruppe pensionister, som undrer sig over, hvorfor de ikke får den nye ydelse. Uanset hvilken profil og hvilke forskellige modeller vi laver, er der jo altid nogle, der vil falde udenfor, og som føler, de er mindrebemidlede. Men vi har jo lagt et snit herinde, så det problem bliver altså nok ikke løst.

Hr. Jørn Pedersen spørger: Hvad skal de penge, der nu er blevet afsat, bruges til? Her vil jeg sige igen, at vi ved det simpelt hen ikke. Udmøntningen er ikke på plads endnu, og ud over den store forkromede aftale, der ligger, har der overhovedet ikke været nærmere forhandlinger.

(Markering fra salen.)

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Hovedspørgeren har ikke spurgt, og jeg vil gerne henvise til Folketingets forretningsordens § 20, stk. 5-7. Medspørgerne kan kun spørge, så længe hovedspørgeren spørger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2693

8) Til undervisningsministeren af:

Louise Frevert (DF):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give om, hvordan talrige skoleelever blev påvirket til at deltage i demonstrationer mod krigen i Irak?«

Louise Frevert (DF):

I forbindelse med starten af krigen mod det irakiske styre og Folketingets behandling af spørgsmålet om Danmarks deltagelse sås et stort antal skoleelever, som forlod undervisningen og deltog i demonstrationer i København og en række andre byer i Danmark.

Mange elever var ret uvidende om, hvorfor de demonstrerede, og det rejser spørgsmålet om, hvem der igangsatte demonstrationerne, som efter deres omfang ikke har været spontane.

Den ansete engelske avis, Sunday Times, har dokumenteret, at tilsvarende demonstrationer i England var iværksat af venstreorienterede politiske grupper, som udnyttede skoleeleverne til deres eget politiske formål.

Der foregår i mange skoler en venstreorienteret ideologisk påvirkning af eleverne. Denne påvirkning foregår i ly af, at venstreorienterede holdninger i skolemiljøet i vidt omfang anses for at være det eneste korrekte og derfor kan fremføres, som om de var saglige. Det er naturligvis fuldstændig uantageligt, og derfor er det vigtigt for Folketinget at få oplyst, hvad undervisningsministeren vil foretage sig for at modvirke denne påvirkning.