

være interessant at høre, om Trafikministeriet og trafikministeren har planer om noget her. Vi ved jo også, at Dansk Folkeparti er med i finanslovaftalen og har været med til at sikre, at der kan sættes penge af til nye trafikinvesteringer, hvor man foreslår øget brugerbetaling på noget, der hidtil har været gratis, så jeg synes, at der et eller andet sted i hr. Søren Krarups spørgsmål er lidt dobbeltmoral.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Medspørger hr. Poul Fischer.

Poul Fischer (DF):

Broforligspartierne har jo aftalt den takstpolitik, som danner baggrund for tilbagebetalingstiden, der oprindeligt er beregnet til ca. 35 år, mens broens levetid er estimeret til 100 år.

Lad mig sige det rent ud: Det er godt for vort samfund, at broen er kommet, men det ville jo være endnu bedre, hvis taksterne var lavere. Broen er blevet en succes, og trafikprognoserne er blevet gjort til skamme, da broen er blevet anvendt mere, end man regnede med. Finansieringsrenten er historisk lav, og derfor kan man her 7 år efter, at broen blev taget i brug, regne sig frem til, at broinvesteringerne er tilbagebetalt om ca. 20 år.

Kl. 15.00

Mit spørgsmål til ministeren går på, om ministeren over for brugerne vil bekræfte, at når broen er betalt, så er den betalt, og derefter vil det blive gratis at køre over den.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Hr. Poul Andersen som medspørger.

Poul Andersen (S):

Kan ministeren genkende teksten i spørgsmålet, som er stillet her af hr. Søren Krarup, som værende nogenlunde den samme tekst fra valgkampen for Det Konservative Folkeparti om, at man ville have afskaffet toldmuren ved Storebælt og have gratis overkørsel af Storebælt? Den nuværende økonomi- og erhvervsminister og også fødevarerministeren er jo valgt på Fyn, og de signalerede det også helt klart i valgkampen.

Er man kommet videre med de planer, og er der nogen realitet i, at man fra den borgerlige regerings side ønsker, at det skal være gratis at køre over Storebælt?

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Tak for de mange spørgsmål. De har jo den samme baggrund alle sammen, i virkeligheden en meget god baggrund i en fantastisk succes, som næsten enhver broforbindelse bliver. Det er Øresund jo også på vej til at blive, og det bliver vores næste forbindelse forhåbentlig også. Så det er jo en god ting, og det glæder jeg mig lige så meget over som jeg kan høre, at bl.a. Poul Fischer også med rette gør.

Hr. Poul Fischer spørger, hvad der vil ske, og om det bliver gratis, når broen er betalt om ca. 28 år. Jeg vil ikke min alder taget i betragtning forpligte mig til noget 28 år frem. Det tror jeg hr. Poul Fischer forstår. Så det kan jeg ikke love. Det må den til enhver tid siddende regering jo se på. Men jeg vil gerne gøre specielt hr. Søren Krarup opmærksom på, at der i den politiske aftale omkring Storebælt jo fulgte en aftale med om, at vi skulle opretholde endnu mindst én forbindelse over Kattegat.

Sætter vi prisen ned dér, så er der ikke tvivl om, at så kommer vi til at betale et meget betydeligt tilskud til den Mols-Linie, der i dag driver trafikken over Kattegat. Det skulle i så fald med ind i overvejelserne.

Når hr. Poul Andersen taler om, hvad hr. Bendt Bendtsen har sagt, så vil jeg gerne understrege, at jeg citerede statsministeren, for der er ingen tvivl om, hvad regeringen står for. Det er nøjagtig det, som jeg derfor indledte med, nemlig citatet af statsministerens svar til hr. Thulesen Dahl for ca. et år siden.

Søren Krarup (DF):

Jeg takker for svaret, og jeg forstår til fulde ræsonnementerne. Jeg vil lige sige med hensyn til hr. Bjarne Laustsens opfattelse af, at Danmark består af øer og derfor ofte har vand imellem de forskellige landsdele, at det er fuldstændig rigtigt, og at jeg i stedet for Læsø kunne nævne Anholt, som jeg sejler til hvert år, og hvor man mindst talt også har langt fra den ene kyst til den anden.

Men dette her handler om en bro, og der er det lige, jeg vil spørge ministeren. Jeg forstår til fulde ræsonnementerne, men når det siges, at broen har været en succes, så må man jo til syvende og sidst alligevel stille spørgsmålet: For hvem?

Jeg vil jo sige, at det først og fremmest skulle være en succes for befolkningen, det vil sige, at befolkningen virkelig føler, at landet bindes sammen, at man kommer nærmere til Øst- og