

nalforsorgen. Så jeg oplever i og for sig ikke, at der er nogen konflikt mellem nogle ministerområder. Vi trækker begge på samme hammel.

Men jeg vil gerne sige, at det er min erfaring, at psykiske arbejdsmiljøproblemer – det må være et ekstremt hårdt psykisk miljø, vi taler om her i nogle af de belastede fængsler – altså kræver en grundighed og en del samtale med mennesker på de enkelte arbejdspladser. Det er noget vanskeligere at gå til end at se, om en rundsav er afskærmet rigtigt efter forskrifterne.

Jeg har tillid til, at det her arbejde skrider så hurtigt frem som muligt, og jeg tror, jeg kan sige med justitsministerens billigelse, at der ingen modstrid er mellem de to ministerier i ønsket om at få et sikkert og sundt arbejdsmiljø i fængslerne.

Anne Baastrup (SF):

Jeg kvitterer for, at beskæftigelsesministeren har fået det her problem højere op på hjernebarken, for det er jo vigtigt, at ministeren også selv er klar over, hvilke problemer der er ude i marken. Så jeg er meget tilfreds med de svar, jeg har fået indtil nu.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.55

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilke overvejelser gør regeringen sig om normalisering af Danmarks diplomatiske forbindelser til Taiwan?«

Af Peter Skaarup (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Søren Krarup (DF) og Jesper Langballe (DF).

(Forespørgslen anmeldt 21/1 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/1 2003). (Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 10. april 2003).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at eventuelle afstemninger om forslag til vedtagelse først foretages i morgen torsdag.

Begrundelse

Peter Skaarup (DF):

Som det lille land Danmark er, har vi i særligt omfang god grund til at hælde vores hoved til andre lande, der kan komme os til hjælp i situationer, hvor vi måtte være i vanskeligheder.

Dansk Folkeparti har rejst debatten i dag for at sætte fokus på Taiwan, som vi på forskellig vis opfatter godt kunne få en bedre behandling i det internationale samfund, end det får i dag.

Taiwan er et land med 23 millioner indbyggere. Det er en af verdens største økonomier. Det er en moderne og demokratisk nation, som efter vores opfattelse også bør have en forbedret plads i det internationale samarbejde, der foregår rundt omkring i verden.

Man har en konflikt med Kina, Fastlandskina, hvor man på forskellig vis efter vores opfattelse bliver holdt ude af det gode selskab, fordi Fastlandskina, Kommunistkina, ikke er interesseret i, at det her frihedselskende land med demokrati får en forbedret position, sådan at f.eks. deres demokratisk valgte regeringsrepræsentanter kunne komme på privat besøg i Danmark, som der tidligere har været debat om, og sådan at man på andre områder kunne opnå fordele i forhold til den behandling, man får i det internationale samfund.

Som led i en pris, der i Danmark skulle overrækkes til Taiwans præsident, var tanken fra noget, der hedder Liberal International, at Taiwans præsident blev inviteret til landet. Men han fik ikke mulighed for at komme her og modtage prisen for at være en frihedselskende person.

Man kan jo sige, at det er underligt, når et frihedselskende land afviser at modtage en frihedselskende person, der er præsident for et demokratisk land, til under private forhold at modtage en sådan pris.

Det mener vi er uacceptabelt, og vi har noteret os, at repræsentanter for den regering, vi har nu, Venstre og De Konservative, har udtalt, at man også ser problemer i, at man meget strengt har håndhævet en EU-aftale fra 1988, der går ud på, at man ikke kan modtage officielle besøg fra Taiwans repræsentanter, men som efter vores opfattelse ikke går ud på, at man på privat vis kan modtage repræsentanter fra Taiwan.

Vi ønsker med den her debat bl.a. at sætte fokus på, om man ikke i fremtiden kan være mere lempelig og liberal. Vi giver jo i Danmark ophold til mange mennesker, der kommer hertil både kortvarigt og længerevarigt. Der bør vi