

re, at fru Anne Grete Holmsgaard, hr. Jann Sjur- sen, forespørgerne selv formentlig og Enhedsli- sten peger på, at det ville være fornuftigt at få en sådan vedtagelse, og jeg lagde mærke til, at hr. Jeppe Kofod omhyggeligt undgik at afskære den mulighed. Han lod den stå åben, og det var klogt.

Vi nærmer os måske, at vi kan få noget ud af debatten. Det synes jeg ville være godt, og jeg vil gerne spørge hr. Peter Skaarup, om Dansk Fol- keparti ikke også er indstillet på at se på, om der kan fremsættes et forslag til vedtagelse, som har et flertal bag sig.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det var egentlig en kommentar til udenrigsmini- steren, jeg ville komme med, men den kan jeg lige tage med i samme moment som besvarelsen af nogle spørgsmål, jeg fik.

Til fru Anne Grete Holmsgaard vil jeg sige, at som jeg hører det, deler vi helt de synspunkter, som SF har. Hvis det handler om øget kulturelt samarbejde, økonomisk samarbejde, dobbeltbe- skatningsaftale, medlemskab af eller observatør- status i WHO, er vi fuldstændig enige, og i den retning arbejder vi også.

Vi er grundlæggende af den opfattelse, at Tai- wan ikke skal holdes uden for det gode selskab, og her har vi som det lille land, Danmark er, grund til at støtte lande, der kan være i klemme på forskellig måde. Den dag, vi selv er i klemme, har vi måske brug for støtte fra andre lande, som så kan yde os støtte til gengæld.

Så kommer min kommentar til udenrigsmini- steren om WHO: Grundlæggende har vi altså den opfattelse, at når der foregår et vist samar- bejde med Taiwan, selv om Taiwan ikke er med- lem af WHO eller har observatørstatus, kunne man lige så godt tage skridtet fuldt ud og sikre, at Taiwan blev observatør i WHO. Vi synes ikke, der er nogen grund til at holde et demokratisk land af den størrelse ude af WHO og uden for det samarbejde, som foregår her, så derfor ser vi meget gerne, at det skete, og som jeg nævnte tid- ligere, arbejder vi på et beslutningsforslag, der netop går i den retning, og som vi kan fremsætte på et senere tidspunkt.

Kl. 16.25

Så vil jeg sige til hr. Jann Sjur- sen, at den siddende regering og Socialdemokra- terne i hvert fald tidligere har været en barriere for, at vi kunne nå nogle skridt i retning af obser- vatørstatus i WHO eller nogle af de andre ting,

vi har diskuteret. Men i dag har vi fået to tilsagn fra regeringen. Det ene handler om, at man vil tage den aftale, som har forhindret – det sagde den tidligere socialdemokratisk-radikale rege- ring i hvert fald – at Taiwans præsident kunne komme på privat besøg i Danmark. Det har den nuværende regering lovet at tage op, ligesom man har givet tilsagn om, at der kan laves en dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og Taiwan. Det er to vigtige fremskridt i den ret- ning, som vi gerne vil følge, nemlig gennem at sikre, at Taiwan får en bedre behandling i fremti- den.

Jeg håber, at hr. Jeppe Kofod under sin tale vil komme ind på, om Socialdemokraterne fortsat fastholder, at man vil nægte at give Taiwans præsident mulighed for at komme på privat bes- øg i Danmark, sådan som Socialdemokraternes tidligere regeringspartnere og Socialdemokra- terne selv fastholdt under den tidligere regering, eller hvor man egentlig står. Socialdemokraterne er nemlig ret afgørende for, om der på sigt er mulighed for at skabe et flertal i denne sag.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er kun for at præcisere, for det er jo ikke meningen, at vi skal køre en debat om WHO nu.

Jeg vil godt præcisere af hensyn til debattens kvalitet, at det er ikke muligt for det danske Fol- keting bare uden videre at lave om på WHO's regler. Det kræver, at man er anerkendt som FN- nation, for at man kan blive medlem af WHO el- ler blive observatør. I FN-systemet er der ikke nogen kategori, hvorunder Taiwan hører, så uanset hvor meget forslagsstillerne siger her i dag, at det skal der være, er den der ikke. Det er derfor, jeg sagde, at ligesom de fandt en løsning med WTO, og da det nu går fremad med samar- bejdet mellem Kina og Taiwan, skulle parterne selv være i stand til at finde en pragmatisk løs- ning.

Det væsentlige er, at den taiwanesiske befolk- ning har glæde af WHO. Det er dét, som er det afgørende, og ikke de slag i luften, som hr. Keld Albrechtsen jo er verdensmester i, men som ikke fylder så meget. Angående SARS f.eks. er tre læ- ger fra WHO's partnerorganisation, Center for Disease Control i Atlanta, USA, netop udsendt til Taiwan med henblik på at yde teknisk bistand samt sikre en løbende monitorering af situatio- nen. Det vil sige, at man kan trække på WHO, og det er jo det vigtigste: at man ikke bliver holdt ude i epidemisituationer og ikke får den