

hjælp, man kan få, men får den hjælp, man kan få.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Skaarup undlod meget omhyggeligt at svare på mit spørgsmål.

Mit spørgsmål var for så vidt meget enkelt: Har Dansk Folkeparti på forhånd bundet sig så meget til ikke at stemme imod regeringen i denne sag, at Dansk Folkeparti ikke vil være med til i det mindste at stemme for en vedtagelse, der pålægger regeringen at arbejde aktivt for, at Taiwan kan optages som observatør i WHO, arbejde aktivt for, at der kan udstedes indrejsevisum, og arbejde aktivt for et udbygget kulturelt, sundhedsmæssigt og uddannelsesmæssigt samarbejde, og vi kan for den sags skyld godt tage dobbeltbeskatningen med?

I stedet for at svare på det spørgsmål gik hr. Peter Skaarup over til at sige, at nu havde regeringen jo givet tilsagn om, at den ville arbejde for visum. Nej, det, jeg hørte udenrigsministeren sige, det var, at man i EU allerede har besluttet, at man vil se på det.

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Jeg stillede hr. Peter Skaarup et meget konkret spørgsmål, som jeg ikke fik svar på, men jeg håber, at jeg kan få svar på det i anden omgang: Har Taiwan bedt Danmark om at blive anerkendt som en selvstændig stat? Det synes jeg er meget interessant, for det var Dansk Folkepartis ærinde, at vi skulle vedtage det her i Folketinget, så jeg kunne godt tænke mig at høre, om det er noget, hr. Peter Skaarup er blevet bedt om.

Kl. 16.30

Det andet er med hensyn til de beskyldninger, Dansk Folkeparti kommer med over for Socialdemokratiet. Her skal man huske på, at vi jo er underlagt en etkinapolitik, som EU-landene er fælles om, nogle retningslinjer, som man er fælles om, men inden for disse retningslinjer kan vi så ændre tingene; det vil vi meget gerne være med til.

Men når hr. Peter Skaarup her siger, at vi skulle være imod f.eks. at give visum til borgere fra Taiwan, er det ikke rigtigt, men der ligger nogle begrænsninger i etkinapolitikken, som udenrigsministeren og EU nu kigger på, som jeg hørte det. Det synes vi er meget, meget fornuftigt, at man kigger på de begrænsninger, der lig-

ger, de retningslinjer, der ligger, som så vidt jeg husker er helt tilbage fra 1988 under den forrige borgerlige regering. Så jeg synes, man skal fremstille virkeligheden, som den er, og ikke begynde at lave om på den.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Anne Grete Holmsgaard er inde på forskellige emner, som jeg nævner flere gange her fra talerstolen. Jamen det går vi jo ind for. Det er Dansk Folkeparti, der har rejst en debat om, om vi ikke kan sikre bedre samarbejdsvilkår mellem Taiwan og Danmark, og de tanker håber jeg, at SF støtter os i. Vi har stillet mange spørgsmål om det; vi har rejst mange debatter om det spørgsmål. Derfor går vi selvfølgelig ind for, at vi kan få et bedre samarbejde på nogle af de områder, fru Anne Grete Holmsgaard også nævner.

Så til hr. Jeppé Kofod. Når det handler om anerkendelse af Taiwan, så har Taiwan mig bekendt ikke bedt om anerkendelse som et selvstændigt land over for Danmark aktuelt. Men vi har den holdning i Dansk Folkeparti, at vi bestemt ikke ser noget problem i, at når Danmark anerkender lande som f.eks. Nordkorea eller Irak eller i sin tid DDR, og vi i øvrigt som et af de første har støttet anerkendelsen af de tre baltiske lande, vi var nummer to efter Island, tror jeg det var, under den tidligere udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen, jamen så mener vi da, det er vigtigt, at Danmark sender nogle gode signaler til Taiwan. Nogle signaler om, at vi gerne vil være nogle af de første, der kunne gøre det, hvis man ønsker det. Men jeg har ikke modtaget noget ønske om det, og det er i øvrigt heller ikke mig, der ville modtage et sådant ønske.

Men mit spørgsmål til hr. Jeppé Kofod synes jeg ikke rigtig, jeg fik svar på. Det, der snakkes om fra nogle partiers side her i Folketinget, var, om man – ud over de to tiltag, som regeringen har lovet noget på, nemlig dobbeltbeskatningsaftalen og spørgsmålet om visum til Taiwans præsident – kunne komme igennem Folketinget med Socialdemokraterne på vognen med hensyn til en forbedring af samarbejdsvilkårene. Der synes jeg ikke, hr. Jeppé Kofod har svaret andet, end at Socialdemokraterne går ind for etkinapolitikken, og at man derfor ikke vil støtte sådanne initiativer.

Det kunne jeg godt tænke mig en afklaring af: Hvor står Socialdemokraterne egentlig i det her spørgsmål?