

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, at hr. Peter Skaarups standpunkt er krystalklart. Hvis Socialdemokratiet stemmer for det forslag til vedtagelse, så stemmer Dansk Folkeparti for det. Hvis Socialdemokratiet stemmer imod det, så stemmer Dansk Folkeparti også imod det. Det er da et klart standpunkt.

Det er et usædvanligt standpunkt for hr. Peter Skaarup, men det er da krystalklart.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det er da meget mærkeligt, at Dansk Folkeparti, som er det parti, der rejser en debat her i Folketinget, der nu via forskellige aftaler med regeringen sikrer, at der gennemføres forbedrede vilkår for et samarbejde mellem Taiwan og Danmark – det er vi sikre på allerede nu; det har regeringen lovet – nu skal kritiseres af partier herinde for vores manglende engagement, eller hvad det nu er, man mener. Det har jeg godt nok svært ved at høre på. Jeg synes, det er noget underligt drilleri, som vi ikke rigtig kommer nogen steder med.

Når hr. Søren Søndergaard inddrager det sociale, så må jeg melde hus forbi. Hvem er det, der i Folketinget har kæmpet for det sociale område, sikret f.eks. pensionister bedre økonomiske vilkår i den kommende finanslovaftale formentlig og også i den finanslovaftale, der gælder for i år? Ja, det er jo i hvert fald ikke Enhedslisten, der har sikret det. Enhedslisten er sat fuldstændig uden for indflydelse og kan kun komme med en protestpolitik her i Folketinget med politisk drilleri.

Så jeg tror nok, at det er hr. Søren Søndergaard og Enhedslisten, der får svært ved at give noget valuta til deres egne vælgere, mere end det egentlig er Dansk Folkeparti, der har et problem. Vi har det heldigvis sådan, at vi kan opnå noget indflydelse på den politik, der føres, og vi ved nu, at vi i hvert fald på to områder i forhold til Taiwan har opnået noget indflydelse i dag. Nu venter vi på at høre, hvad den socialdemokratiske ordfører siger.

Kl. 16.50

Hvis den socialdemokratiske ordfører er villig til at gå ind på nogle af de tanker, som vi er nogle stykker, der har i forhold til Taiwan, ja, så er det jo glimrende, så kan vi opnå mere end nu. Men lad os nu høre, hvad Socialdemokraterne siger. Hvis ikke Socialdemokraterne giver tilsgagn, ja, så står vi uden et flertal i Folketinget, og så kan vi ikke ændre noget.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Fru Anne Grete Holmsgaard. Og så gør jeg opmærksom på, at de korte bemærkninger er ved at være opbrugt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Peter Skaarup har fuldstændig misforstået, at der skulle være tale om drilleri. Det er der ikke. Der er simpelt hen tale om, at vi er nogle partier, der nu adskillige gange har spurgt hr. Peter Skaarup: Hvad vil Dansk Folkeparti gøre i forhold til det forslag til vedtagelse, der er stillet af Kristeligt Folkeparti, Enhedslisten og SF? Hvad vil Dansk Folkeparti gøre, ikke hvad man vil gøre, hvis Socialdemokratiet gør det ene og det andet.

Det her er jo en talerstol, hvor man melder sine holdninger ud, og hvis der bare er nogenlunde sammenhæng i holdningerne, så kan Dansk Folkeparti kun gå ind og støtte dette her forslag. Og det synes jeg lige så godt, hr. Peter Skaarup kan give et svar på nu frem for hele tiden at tale uden om.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Så går vi i gang med ordførerrækken. Den første er hr. Jens Hald Madsen.

Jens Hald Madsen (V):

Først vil jeg gerne anerkende de fremskridt, som Taiwan har gjort i løbet af de sidste par årtier både finansielt og politisk. Taiwans udlandshandel har været motoren for Taiwans hurtige vækst gennem de sidste 40 år, og Taiwan har støt udviklet sig til en stor international handelsmagt. Ydermere er det jo vokset med, at Taiwan er blevet medlem af WTO. Det har givet handelsmuligheder, og det har givet en styrket position i den globale økonomi.

Den store fremgang på øen er blevet ledsaget af både økonomisk og social stabilitet, og Taiwan har ligeledes taget store skridt for at forbedre respekten for menneskerettigheder og skabe et demokratisk politisk system. Næsten alle begrænsninger for pressen er blevet ophævet, begrænsninger i den personlige frihed er blevet mildnet, og forbuddet mod at organisere nye politiske partier er blevet løftet. Taiwan har nemlig forstået, at det er umuligt at høste alle fordele ved fri markedsøkonomi uden samtidig at implementere demokrati, ytringsfrihed, ligestilling og andre personlige friheder. Det er noget, vi i Danmark og Taiwan har til fælles.