

Jeppes Kofod her benytter sig af for at afvise forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jeppes Kofod (S):

Først er det til hr. Keld Albrechtsen, og det er også et svar til hr. Jann Sjursen om WHO-observatørstatus:

Det kan godt være, at det, som udenrigsministeren sagde tidligere, ikke var korrekt, men så må udenrigsministeren jo gå op og lave om på sine udtalelser. Men realiteten er jo den, hvis man skal lytte til det, som regeringen siger, og det må man vel også tage for gode varer, at hvis man går ind og anerkender, at Taiwan skal have en observatørstatus i WHO, så er det i realiteten en indirekte anerkendelse på længere sigt af Taiwan som en selvstændig stat. Og det ønsker vi ikke at gøre, nemlig afspore den proces og den udvikling, der er på Taiwan i øjeblikket. Vi ønsker ikke at gå ind og afspore den etkinapolitik, som det store flertal af denne verdens lande er enige om er den rigtige løsning.

Men jeg sagde, at det, der er vores holdning, selvfølgelig er, at vi skal støtte Taiwan så langt som overhovedet muligt i den demokratiske udvikling, der er i landet. Det sagde jeg også meget klart i min ordførertale, og det synes jeg overhovedet ikke er uklart.

Sagt til hr. Jesper Langballe: Det er jo det samme, som man er inde på. Jeg læste bare op, hvad der stod i det forslag til vedtagelse, der er fremsat, hvor man vil oprette diplomatiske forbindelser med Taiwan. Så forstår jeg, at Dansk Folkeparti vil anerkende Taiwan som en selvstændig stat uagtet, at de ikke har opfordret Danmark til at gøre det. Det synes jeg er uklogt. Vi kan jo skændes om det resten af dagen, men det er særdeles uklogt at gøre det, for i værste fald, som også andre har været inde på i debatten i dag, kan det føre til en ubehagelig konfrontation mellem Kina og Taiwan; måske en konfrontation af militær art, som ingen kan have interesse i.

Jeg tror, der findes andre mulige løsninger, og det er derfor, at vi har taget regeringens redegørelse til efterretning. Vi synes, der ligger nogle gode initiativer, som vi gerne vil bakke op omkring. Det er også et svar til hr. Jann Sjursen. Vi er ikke helt enige i den pind omkring Taiwan som observatør i WHO. Det er derfor, vi ikke kan stemme for forslaget til vedtagelse, som det ligger, og det håber jeg hr. Jann Sjursen kan forstå.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Keld Albrechtsen, derefter hr. Peter Skaarup og så hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes ikke rigtig, hr. Jeppes Kofod svarer på mit spørgsmål. Det er et meget klart udtrykt ønske fra Taiwans side at få en sådan observatørpost, og fra Taiwans side har man gjort opmærksom på – det er så i modstrid med det, udenrigsministeren oplyser, men derfor kan det jo godt være rigtigt – at artikel 18 i grundbestemmelserne for Verdenssundhedsorganisationen giver mulighed for en sådan observatørpost.

Ministerens mente så ikke, der var sådan en kategori, men også det problem kunne løses. Det blev løst f.eks. i forbindelse med det palæstinensiske selvstyre, der fik en position i FN's Generalforsamling og andre steder. Det var der også store vanskeligheder med at finde en løsning på i sin tid. Det blev løst, fordi man også brugte lidt arbejdskraft og lidt fantasi på det.

Kl. 17.45

Så kan jeg ikke forstå, at hr. Kofod nu stiller sig tilfreds med ministerens forklaring, at det bare ikke kan lade sig gøre. Det er simpelt hen for tyndt, og derfor må vi fra Enhedslistens side insistere på en ordentlig forklaring fra hr. Jeppes Kofod. Det kan ikke være rigtigt, at Socialdemokratiet bare gør, som ministeren siger, de skal.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak.

Keld Albrechtsen (EL):

Undskyld, formand.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja. Vi skal være large over for hinanden, men her strakte vi os ud til grænsen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må nok sige, at der er noget, der ikke rigtig hænger sammen i Socialdemokratiets begrundelse. Man siger på den ene side: Der er ikke nogen, der har ønsket, at Taiwan skal anerkendes. Taiwan har ikke selv ønsket, de skal anerkendes. Derfor er der ingen grund til at tage stilling til det.

Men når nu situationen er den, at Taiwan endnu ikke selv har bedt om at blive anerkendt som en selvstændig nation i forhold til Kina,