

Hvad angår diskussionen om dødsstraf, har jeg i hvert fald ved selvsyn konstateret, at i Taiwan er de ikke i det politiske system blokeret, når man rejser diskussionen om dødsstraf. De er faktisk i stand til at diskutere og lytte til, hvad vi andre siger om det hensigtsmæssige i også at få afskaffet dødsstraffen.

Jeg synes også, det hører med til det interessante, at Taiwan har formået at udvikle en meget stærk økonomi på en måde, hvor man ikke har skabt et meget stort skel mellem rig og fattig, hvor man ganske omfattende har satset på uddannelse, hvor man har satset på en stor forskningssektor, som også er kendt over det meste af verden, og hvor man har satset på et stærkt uddannelsessystem.

Også på den måde adskiller Taiwan sig fra en række andre tidligere udviklingslande ved, at man har formået at lave en kraftig økonomisk vækst og sikre en rimelig fordeling mellem de bedst lønnede og de dårligst lønnede.

Det her blev jo kronet med, at Taiwan for få år siden blev optaget i WTO som en særlig økonomisk enhed, og det er jo i virkeligheden også den mulighed, vi diskuterer, når vi diskuterer WHO.

Jeg synes, det er synd og ærgerligt, at Socialdemokratiet ikke har flyttet sig lidt længere, for jeg synes egentlig, at det, jeg hører igennem Socialdemokratiets udmelding, er en for stor frygt for at presse det store Hovedlandskina. Det er sådan set det eneste argument, jeg rigtig kan få ud af det.

Udenrigsministeren førte et meget juridisk formelt argument i marken med, at det simpelt hen ikke kan lade sig gøre med de nuværende regler i WHO, men nu har FN og FN's organisationer jo i mange år skullet håndtere problemer, som ikke lige passede ned i de formelle regler eller i de formelle kasser. Normalt vil man jo, hvis man synes, det er fornuftigt at gøre noget, så sige, at så går vi simpelt hen aktivt i gang med at få ændret de regler, sådan at det, man kan se er rimeligt, kan passe ind i reglerne.

Det var selvfølgelig det, Danmark burde gøre, og jeg synes, det er synd at være så skræmt af Kina. Jeg er fuldstændig klar over, at det er vi alle sammen, for Kina er et meget stort land, og Kina er vanvittig magtfuldt.

På den anden side må man også sige, at noget af det, vi da selv har lært som et lille land, er, at man skal passe på ikke at blive så forskræmt, at

man ikke bruger mulighederne for at lægge pres på de store og meget magtfulde lande.

Det skal man selvfølgelig gøre på en tilstrækkelig elegant måde. Derfor er det jo nonsens at sige, at Taiwan skal optages som nation, det har de faktisk heller ikke bedt om. Taiwan har en meget afbalanceret kurs her.

Kl. 18.05

Jeg synes, det er forkert at undlade at udøve det her pres og tage det aktivt op i FN. Det ville være i god tråd med, hvad man kan sige har været ånden hidtil i skandinavisk udenrigspolitik.

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Jeg vil bare sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at det er en forkert udlægning, at vi ikke er parat til at gå op imod Kina i forskellige spørgsmål. Det er altså ikke rigtigt.

Men jeg er meget enig med fru Anne Grete Holmsgaard, når fru Anne Grete Holmsgaard siger, at det er vigtigt at lave en strategi, sådan at man når et resultat, der er til gavn for Taiwan, at man ikke bare fører symbolpolitik, men at man rent faktisk får noget ud af det. Der sagde jeg altså også, og det vil jeg gerne understrege, at jeg sådan set mener, at vi skal gøre alt for, at Taiwan kan opnå de samme muligheder, altså sundhedsmæssigt kan have et samarbejde med WHO om de sundhedsspørgsmål, der er i Taiwan. Det er helt afgørende for mig. Det synes jeg er helt fornuftigt.

Der er så nogle formelle og nogle andre regler, der gør, at de ikke kan blive observatører i WHO, men det afskærer jo ikke muligheden for, at man indholdsmæssigt kan lave det samarbejde, der er nødvendigt for at løse de sundhedsmæssige problemer.

Det synes jeg man skal koncentrere sig om. Det var det, jeg appellerede til i min besvarelse. Så det er en lidt forkert udlægning. Vi tør godt gå op imod Kina, men vi synes bare, man skal gøre det på den rigtige måde for at få noget ud af det.

Første næstformand (Svend Auken):

Og så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører. Vil fru Holmsgaard, så skal man i hvert fald melde sig, så jeg ser det. Hr. Helveg Petersen, vil De give mulighed for? Det var meget elskværdigt, det var meget elskværdigt. Det er ikke ofte, jeg har overset en kvinde.

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard.