

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Tak hr. formand, jeg skal huske at række poten meget højt op næste gang. Jeg rakte den faktisk op.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Netop.

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg vil sige til hr. Jeppe Kofod, at sagen jo er, at den type samarbejde, som Taiwan delvis er involveret i med WHO i dag, er, hvad kan man sige, ikke et ordentligt, solidt samarbejde. For at kunne nyde fordelene af det, men også for, at resten af verdenssamfundet kan nyde fordelene af at have Taiwan med den store sundhedseksperise, det har, med, bliver det jo nødt til at være en egentlig integreret del af de forskellige undergrupperinger og netværk, der er under WHO, og det er det, observatørstatusen er et svar på.

Jeg synes faktisk stadig væk ikke, det hænger godt nok sammen. Hvis ikke det er af frygt for Kina, går jeg ud fra, at Socialdemokratiet også er villig til aktivt at tage regler op, som spænder ben for noget, der er hensigtsmæssigt. Så jeg mener egentlig, at det burde være socialdemokratisk politik at arbejde for, at man kan få en observatørstatus og så kalde det det, Taiwan selv har sagt, nemlig en sundhedsmæssig enhed, der bliver optaget som observatør.

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil gerne på Det Radikale Venstres vegne give opbakning til udenrigsministerens tale. Det Radikale Venstre er tilhænger af etkinapolitikken, som jo er mere end 50 år gammel. Etkinapolitikken er grundlaget for at udvikle samarbejdet med Folkerepublikken Kina, som spiller en stigende rolle i verden. Danmark har en stærk interesse i at udvikle samarbejdet med Kina på alle måder: politisk, i henseende til menneskerettigheder, kulturelt og økonomisk.

Vi ser med sympati på udviklingen på Taiwan, som er gået godt og hurtigt og med fredelige midler. Der er sket store fremskridt også i henseende til demokrati og menneskerettigheder. Også jeg vil gerne udtrykke håbet om, at tiden modnes til en mere permanent løsning for Taiwan, og at det kan ske ved en fredelig forhandling.

Så vil jeg gerne sige til hr. Langballe og hr. Krarup, der har haft travlt med at sige, at det er EU's skyld alt sammen: Rigtigt er det, at EU for-

mulerede en kinapolitik som er en etkinapolitik, men vi var med til at formulere den, og den ligger altså i fuldstændig forlængelse af en gammel dansk politik.

Kl. 18.10

Men er det nu sådan, at hvis man ikke er medlem af EU, har man travlt med at gå langt, f.eks. i retning af diplomatisk anerkendelse af Taiwan? Svaret er nej.

Hvis jeg er nogenlunde ordentligt underrettet er der vel i dag ca. 20 stater i verden, som har diplomatiske forbindelser med Taiwan; vi kan jo undersøge det nærmere. De fleste af dem er små stater i Stillehavsregionen, men ingen af de store lande og ingen europæiske lande har diplomatiske forbindelser med Taiwan, med mulig undtagelse for Makedonien, som for et par år siden gennemførte anerkendelsen.

Det er altså ikke sådan, at hvis bare man ikke er med i EU, så skynder man sig at anerkende. Sådan forholder det sig faktisk ikke.

Danmark var et af de første lande, der anerkendte Folkerepublikken Kina, og EU-politikken fra 1972 er altså ikke en ændring af dansk politik, men en videreførelse af en dansk politik.

Så vil jeg mere principielt sige, at Det Radikale Venstre ikke kan stemme for den fremsatte forslag til vedtagelse. Jeg er ikke tilhænger af, at man ved improviserede vedtagelser her i salen, uvarslede oven i købet, skal beslutte udviklede ting, hvor man alene kan finde løsningen ad diplomatisk vej. Jeg er tilhænger af, at vi kunne vinde fremskridt, yderligere fremskridt i relationerne til Taiwan. Skal det ske, må det ske inden for rammerne af etkinapolitikken, og så må det ske ved diplomati, og jeg har tillid til, at den danske udenrigsminister og Udenrigsministeriet vil gøre sit for at vinde fremskridt i det praktiske.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil indledningsvis sige tak til hr. Niels Helveg Petersen og Det Radikale Venstre for de bemærkninger, der var om fremskridtene i Taiwan. Jeg synes, det er godt, at mange partier i Folketinget er enige om, at den demokratiske udvikling, der er sket på Taiwan, er meget positiv.

Men jeg må så sige, at jeg jo er noget skuffet over, at Det Radikale Venstre ikke klart og markant kan tilkendegive, at det her er et område, hvor vi kunne have fordel af i Danmark selv at bestemme, altså f.eks. at Danmark da gerne så