

den globale økonomi, og det er også sket på trods af kinesisk kritik og modstand.

Kristeligt Folkeparti mener, at Danmark skal spille en aktiv rolle i at støtte de fuldt ud legitime ønsker, som Taiwan har om at blive integreret i verdenssamfundet.

Aktuelt vedrører det især et ønske om også at blive observatør af Verdenssundhedsorganisationen, WHO. Kristeligt Folkeparti mener helt klart, at Danmark bør og også kan inden for rammerne af etkinapolitikken støtte dette fuldt ud legitime taiwanesiske ønske. Vi mener ikke, som flere ordførere ellers har tilkendegivet her i debatten, at det vil volde problemer i forhold til vores såkaldte etkinapolitik. Andre lande, der har den selvsamme politik, støtter det taiwanesiske ønske. Europa-Parlamentet har også gjort det.

Derfor er netop også det spørgsmål et vigtigt punkt i det forslag til vedtagelse, som Kristeligt Folkeparti er medforslagsstiller til sammen med Enhedslisten og SF. De andre punkter i forslaget til vedtagelse vedrører elementer i det, som også udenrigsministeren tilkendegav i sin besvarelse, om end det måske er lidt mere konkret og håndfast i det forslag til vedtagelse, der er fremsat, end i de tilkendegivelser og de løfter, som vi fik fra udenrigsministeren i talen.

Men jeg vil da godt anerkende, at regeringen har taget hul på nogle problemstillinger, som der ikke har været taget hul på tidligere. Det gælder især spørgsmålet om besøgsvisa. Det vil regeringen nu tage op, ganske vist i en EU-sammenhæng. Stod det til Kristeligt Folkeparti, SF og Enhedslisten ifølge det forslag til vedtagelse, vi har fremsat, ja, så var det ikke bare et spørgsmål, om det skulle drøftes i EU, så var det et spørgsmål om, at vi fra dansk side sikrede, at privatpersoner fra Taiwan inklusive regeringsrepræsentanter fik mulighed for at komme på privat besøg i Danmark.

Kl. 18.25

Vi er positive over for, at regeringen nu vil indgå en dobbeltbeskatningsaftale med Taiwan eller i hvert fald undersøge mulighederne for det. Her var formuleringen måske sådan lidt foreløbig, må man nok sige, i forhold til, hvad måske ikke mindst forespørgerne forsøger at give indtryk af her i debatten, men alt i alt selvfølgelig positive fremskridt også i forhold til, hvad tidligere regeringer har sagt.

I modsætning til måske ikke mindst den foregående ordfører er vi altså i Kristeligt Folkeparti af den opfattelse, at parlamentet også er til for at

udtrykke holdninger, også udenrigspolitiske holdninger, og det sker jo altså rent faktisk også i langt de fleste udenrigspolitiske forespørgselsdebatter, at såvel regeringspartier som oppositionspartier fremsætter forslag til vedtagelse.

Derfor er det noget nyt for mig, at den tidligere udenrigsminister også her på talerstolen kan sige, at det ønsker man sådan set ikke skal ske for fremtiden. Der skal vi til at afbryde forespørgselsdebatter – det kan være udmærket, men det er en anden debat – for overhovedet at kunne tilkendegive noget udenrigspolitisk.

Jeg havde nær spurgt: Hvad skal vi egentlig med et Folketing, hvis vi ikke skulle kunne udtrykke os både gennem lovforslag og beslutningsforslag og så sandelig også gennem forespørgselsdebatter? Ellers kunne vi jo lige så godt sætte os ned på vores kontorer og så høre, hvad regeringens medlemmer eventuelt vil oplæse af taler fra denne talerstol, og så er der sådan set ikke så meget mere at gøre. Det synes jeg ærligt talt er en lidt fattig parlamentarisk tradition.

Det, som vi fra Kristeligt Folkepartis side har lagt vægt på sammen med SF og Enhedslisten i vores forslag til vedtagelse, er i virkeligheden velkendte elementer i diskussionen om Taiwan. Det er spørgsmålet om observatørstatus i Verdenssundhedsorganisationen, det er spørgsmålet om at sikre, at også repræsentanter fra Taiwans regering kan få adgang til at komme på privat besøg i Danmark, det er et spørgsmål om at fremme mellemfolkelig forståelse gennem kulturel og uddannelsesmæssig udveksling, og det er et spørgsmål om, at vi får den dobbeltbeskatningsaftale, som regeringen også selv har lagt op til.

Jeg håber, at ikke mindst forespørgerne, når det kommer dertil, kan stemme for disse synspunkter, som de i hvert fald tidligere selv har tilkendegivet. Det helt nye i denne her debat er måske, at Dansk Folkeparti tilsyneladende ikke har nogen mening om Taiwan, når det kommer til, at der skal stemmes, men det får vi jo at se senere.

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Den historiske baggrund for den her sag er jo den formentlig velkendte, at den kinesiske borgerkrig i 1940'erne endte med, at Chiang Kai Cheks nationalistparti, som jo stredes med det kinesiske kommunistparti, flygtede ud til den ø,