

nisteren klart sagde, et udtryk for, at vi nu er nået et godt stykke ad vejen?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Jeg skal overhovedet ikke forlænge debatten, men nu var hr. Keld Albrechtsen meget direkte, og så vil jeg godt sige, at mit ærinde er at støtte Taiwan og Taiwans befolkning på alle mulige måder, og det tror jeg også hr. Keld Albrechtsen gerne vil. Det, vi bare ikke er enige om, er, hvilke midler og hvilke værktøjer som er de mest effektive.

Kl. 18.35

Ud fra en demokratisk betragtning må jeg sige, at med de basale værdier, som jeg også tror hr. Keld Albrechtsen fuldt ud støtter, tror jeg faktisk, at dialogen mellem Kina og den øvrige verden er afsindig vigtig, og jeg tror på, at ved bl.a. at lave et handelskontor i Taipei, ved hele tiden at sørge for at påvirke de internationale organisationer, kan vi nå utrolig langt. Vi når ikke langt med en direkte konfrontationspolitik over for Kina. Det gør vi ikke.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, vi er uden minister lige i øjeblikket, så vidt jeg kan bedømme det. Jeg tror, vi er nødt til at udsætte mødet, indtil udenrigsministeren har mulighed ... det er godt. Forretningsordenen er bare sådan, at der skal være en minister til stede.

Så er det hr. Keld Albrechtsen for at svare.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Selvfølgerlig skal vi have en dialog med Kina, men den dialog med Kina skal jo også gå ud på at sikre, at vi tilkendegiver meget klart over for Kina, at der ikke findes en militær løsning på det her spørgsmål, at der kun findes løsninger, der respekterer, at befolkningen i Taiwan skal have ret til at vælge sin egen fremtid, herunder om den ønsker en genforening eller ej.

Når hr. Jens Hald Madsen så lægger op til, at uanset hvad Kina siger, må vi bare bøje os for det, synes jeg bare ikke, det er klogt. Det er tværtimod klogt at understrege folkerettens principper over for Kina. Men der har vi så problemet, og det jo så også til hr. Skaarup, som hævder, at det er en lovlig krig, han har stemt for i forbindelse med Irak. Det var det jo ikke.

Hr. Skaarup forsøgte at misbruge den norske statsminister i folketingsdebatten med et papir, hvor han forsøgte at sandsynliggøre lovligheden

af sin egen krig. Det slap han jo ikke ret godt fra. Det husker alle vi, der deltog i den debat, men lad nu det ligge.

Jeg vil bare lige sige med hensyn til, at hr. Peter Skaarup sagde, at med den tilkendegivelse, der kom fra ministeren, får man jo løst visumproblemet og andre ting: Nej, visumproblemet får man kun løst, hvis man vedtager det forslag til vedtagelse, som foreligger fra Kristeligt Folkeparti, Enhedslisten og SF, for der står det helt klart, at det skal ske, også selv om EU ikke er enig i det.

Nu begiver hr. Peter Skaarup sig ind under EU's beslutningskompetence i det spørgsmål. Der har ellers været sagt mange knubbede ord om EU i denne her sag af Dansk Folkepartis ordfører, men nu accepterer han, at den sag skal underlægges EU, for det var jo det, der lå i udenrigsministerens melding.

Hvis man derfor ikke vil være med til at vedtage det forslag til vedtagelse, der foreligger fra de tre partier, så er man ikke sikker på, at der sker nogen som helst fremskridt i den sag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning. Sådan har jeg forstået det her ved vagtskiftet.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan forstå, at den debat om den norske statsminister har gjort et meget, meget stort indtryk på hr. Keld Albrechtsen. Man kunne have håbet, at det også havde gjort indtryk på hr. Keld Albrechtsen, at den danske regering klart via de notater, der er fremlagt, har sagt, at det er en lovlig krig, og at der ikke er nogen problemer. Men det kan vi så diskutere den anden gang.

Når det handler om Taiwan, som vi jo skal tilbage til, stillede jeg hr. Keld Albrechtsen et klart spørgsmål. Man kan sige, det måske er ærgerligt, at vi skal diskutere det her så meget, for jeg tror egentlig, vi er ret enige, men jeg vil alligevel godt lige have hr. Keld Albrechtsens klare tilsagn om, at det vel er en forbedring, som også den tidligere udenrigsminister, hr. Niels Helveg Petersen, sagde under debatten. Det er vel et skridt i den rigtige retning, en ændring, den nye regering har foretaget i Taiwanspørgsmålet i forhold til den gamle, når det gælder muligheden for, at det kan opnås, at Taiwans præsident og andre regeringsrepræsentanter kan komme på privat besøg i Danmark. Det sikrer man nu bliver undersøgt, og formentlig kan man efter vo-