

Men når vi som i dag taler om de Al-Qaeda-fanger, som amerikanerne har taget i Afghanistan og holder fanget på Guantánamobasen, så er vi på mange måder uden for alle humanitære regler, for dem har Al-Qaeda selv grundigt ophævet.

Amerikanerne kalder fangerne for illegale kombattanter, og det forekommer mig at være et yderst præcist udtryk, for et Al-Qaeda, der som en fundamentalistisk islamisk terrororganisation fører jihad – hellig krig – imod den vestlige verden, er naturligvis ensbetydende med en fuldstændig ophævelse af al ret og af enhver retstilstand.

Hvis sådanne hellige krigere påkalder sig en folkeret, er det hykleri og ikke andet, for i kraft af deres erklærede hellige, fundamentalistiske, for så vidt totalitære formål, har de sat sig uden for al ret og respekterer ingen lov. Deres hellige vilje gøres til loven, den eneste. Deres hellige fanatisme flyver direkte ind i højhuse og stempler andre som vantro, der som sådanne skal likvideres.

Hvis Al-Qaeda-fangerne og deres fortalere vil påkalde retten i et forsvar for de fangede, så er der kun tale om en patetisk gestus, der er lige så hul, som den er falsk.

Det betyder naturligvis ikke, at den vestlige verden skal lade sig påtvinge retsløshed af sådanne totalitære typer. Men det betyder, at den vestlige verden er i sin gode ret til at tænke på sin egen beskyttelse, før den slipper disse hellige krigere ud til noget, der efter alt at dømme bliver til yderligere anslag imod vores sikkerhed og ret.

Konkret: USA bryder ingen lov ved at betragte disse fanger som illegale kombattanter og undersøge deres forhold grundigt og sikre sig, at man kommer helt til bunds i sagsbehandlingen.

På et tidspunkt må man selvsagt bringe dem ind i det vestlige retssystem, hvis de ikke udvises til det fjerne Asien. På et tidspunkt kommer også dagen, hvor den danske fange må stilles for en dommer og gøre rede for sin færden og modtage en eventuel dom. Men indtil videre er han og de andre fanger med rette illegale kombattanter på Guantánamobasen og må finde sig i, at USA vil nå til klarhed vedrørende deres djævelske jihad, deres hellige krig.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Det var i hvert fald en klar tale. Ikke for retssamfundet, men mod retssamfundet.

Jeg har bare ét spørgsmål: Vi har jo løbende set, at flere af de fanger, der har været på Guantánamobasen, er blevet løsladt. Senest her den 25. marts blev 18 afghanske fanger løsladt efter sikkert over et år at have siddet i amerikansk varetægt.

Er det tilfredsstillende for Dansk Folkeparti, at de bliver løsladt og ikke bliver retsforfulgt? Hvis man løslader dem, må man jo sige, at der ikke er grundlag for at stille dem for en dommer og føre en retssag. Det synes jeg ikke helt harmonerer med det, Dansk Folkepartis ordfører her sagde.

Kl. 19.50

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Søren Krarup plejer jo at tale meget varmt om dansk statsborgerskab og vigtigheden af dansk statsborgerskab. Hvor er beskyttelsen af danske statsborgere, hvis ikke den danske regering protesterer, når de udsættes for at blive interneret på ubestemt tid? Og er det ifølge hr. Søren Krarup kun USA, der har ret til at internere, eller vil en række andre lande rundtomkring i verden også have ret til at internere danske statsborgere på ubestemt tid, uden at de skal stilles for en domstol, og uden at man siger, at de er krigsfanger?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Hr. Jeppe Kofod begynder med at sige, at jeg taler mod retssamfundet. Jeg siger, jeg taler for retssamfundet. Jeg siger bl.a., at hr. Jeppe Kofod er med til at ophæve retssamfundet ved at kalde alle velmente hensigtserklæringer for ret.

Det er dette forsøg på at gøre en international tilfældig orden til en retsorden, uden at der er lov, og uden at der er en øvrighed til at håndhæve loven. Det er det, der fordærver forholdene, sådan at man kan argumentere så meningsløst, som jeg har hørt, hr. Jeppe Kofod og hans medkombattanter, illegale eller legale, gøre her i aften.

Med hensyn til de 18 fanger, så er det, som jeg sagde i min ordførertale, ganske i orden, når man er stillet over for terrorister, jihadkæmpere, der som kæmpere af en hellig krig overhovedet ikke anerkender nogen ret, at man naturligvis sikrer sig, hvem de er, og hvad de har gjort, før end man slipper dem løs. Og om de 18 fanger, der er sluppet løs, er der kun det at sige, at de altså er blevet undersøgt så grundigt, at man nu