

Men jeg vil vende tilbage til fru Marianne Jelveds spørgsmål. Fru Marianne Jelved siger: Hr. Søren Krarup mener ikke, at der er et verdenssamfund, der har en retsorden. Derfor spørger fru Marianne Jelved: Hvordan kan man så sætte sig uden for loven, når der ikke er nogen lov? Eller skal vi i virkeligheden fortolke det sådan, at hr. Søren Krarup mener, at det er den stærke, der har ret, og så er alt andet lige gyldigt?

(Kort bemærkning):

Søren Krarup (DF):

Må jeg som en reaktionær gammel bedstefar med 11 børnebørn sige, at fru Anne Baastrups misforståelser ikke bliver mere acceptable af at blive gentaget.

Jeg sagde til fru Marianne Jelved, at islam er en religion, der betyder en ophævelse af ethvert retssamfund i vestlig forstand, fordi man i islam ikke skiller imellem, jeg kan sige det hellige og det verdslige og derfor slet ikke anerkender nogen verdslig lov. Det, der med et latinsk ord hedder det sekulære.

Det betyder selvfølgelig, at man, når man så tilmed har at gøre med folk i f.eks. Al-Qaeda-organisationen, der er fuldstændig fundamentalistiske og blinde i deres egen helliggørelse af sig selv, så ender der, hvor hensynsløshed og kynisme og mord og terror er dagens orden.

Det betyder da naturligvis, at når man så kommer til de vestlige lande, hvor der er en retsorden, og man handler på den måde, så sætter man sig uden for loven. Det er ganske indlysende. Man har principielt gjort det ved sin fundamentalistiske islamisme, men i øvrigt kommer den ikke nogen ved, hvis man blot i de vestlige samfund overholder loven i handling.

Men det er fuldstændig rigtigt, at USA med Al-Qaeda er stillet over for en holdning, der simpelt hen betyder en ophævelse af enhver respekt for nogen lov, og det har man jo vist ved sin terroraktion den 11. september, og derfor er USA i sin helt gode ret til at beskytte sig selv imod disse fanatiske djævelske krigere.

Jeg ved ikke, om fru Anne Baastrup har forstået det, men jeg kan sige, at en reaktionær gammel bedstefar gerne skal gentage det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Anne Baastrup for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Krarup.

(Kort bemærkning):

Anne Baastrup (SF):

Jeg er glad for, at hr. Søren Krarup anerkender, at der er en international retsorden.

(Kort bemærkning):

Søren Krarup (DF):

Det at svare består stort set i, at jeg gentager mig selv, fordi jeg sagde det fra begyndelsen i mit første indlæg. Der er ikke en international retsorden i den forstand, som der er en national retsorden, for der er ikke nogen fælles øvrighed, som kan håndhæve. Der er ingen udøvende magt i verden, som kan skabe et verdenssamfund.

Derfor er det, vi kalder en international retsorden, noget, der gælder der, hvor vi i fællesskab er interesseret i at overholde den. Men det er ikke som en lov i landet, at vi kan tvinges til det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Hvis der måske er nogle, der synes, jeg det sidste kvarters tid har set lidt glad og lidt mere smilende ud, end jeg normalt gør, så er det simpelt hen, fordi jeg synes, det er en så fantastisk dejlig dag, så glædelig, så pragtfuld. Tænk, 20 millioner irakere er befriet for verdens værste diktator. Det er dejligt at se irakerne juble i Bagdads gader. De er ikke grebet af denne tunge stemning, der er i Folketinget hos visse partier i øjeblikket. Det er dejligt at se dem være ude og hylde præsident Bush, og ih, hvor han fortjener det. Så tak for det.

Men så til ordførertalen. Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, er forhindret i at være til stede på grund af sygdom, skal jeg på den konservative gruppes vegne fremføre følgende:

Vi Konservative har fuld tillid til, at regeringen gør sit yderste for at få den hurtigst mulige afklaring af den danske statsborgers situation. Der har jo været tætte kontakter mellem de danske og amerikanske myndigheder om den tilbageholdte dansker på basen på Cuba, og det er der fortsat.

Folketinget har ved talrige lejligheder haft mulighed for at høre om udviklingen i sagen samt drøfte den, senest med den amerikanske ambassadør Pierre-Richard Prosper, som var i København for en måneds tid siden. Jeg ved ik-