

dokument fra den amerikanske Kongres, som Prosper henviste til i sin besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål, fremgår det, at det også af USA's egen hærs reglement fremgår, at folk skal stilles for et tribunal for at få afklaret deres status, hvis man ikke er sikker på, om de er krigsfanger eller ej.

Hvorfor mener hr. Helge Adam Møller ikke, at man skal følge det i det her tilfælde?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er meget nemt at svare på. Det er, fordi de ikke er krigsfanger.

En civil, der deltager i væbnede handlinger, er ikke krigsfange, medmindre han er afmærket på en særlig måde, således at det klart og tydeligt fremgår. Men vi ved jo fra Røde Kors og fra amerikanerne, at de fangne behandles på samme måde som krigsfanger, så det er vel det afgørende. Så jeg synes ikke, der er de store problemer.

Vi ved også, at amerikanerne begynder at indlede de første retssager i løbet af et par uger. Vi ved, som det er oplyst her, at de har frigivet nogle af dem, og at det er dem, der åbenbart ikke mere er farlige. Og på det tidspunkt, hvor man har mulighed for det og er sikker på det, ja, så vil de blive frigivet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod for sin tredje og sidste korte bemærkning til hr. Helge Adam Møller.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg ved ikke, hvorfra hr. Helge Adam Møller har oplysning om, hvad Røde Kors skulle have udtalt, eftersom Røde Kors i henhold til de regler, der gælder for Røde Kors, ikke må udtale sig. Men jeg kan stadig ikke forstå, hvorfor hr. Helge Adam Møller mener, at USA ikke behøver følge de regler, der gælder internationalt, og ikke behøver at følge sine egne regler. For både de internationale regler og USA's hærs egne regler fastslår, at hvis man er i tvivl om, hvorvidt en person skal behandles som en krigsfange eller ej eller skal behandles som en af de andre kategorier, der fremgår af Genèvekonventionerne, jamen så skal man nedsætte et tribunal, der skal afgøre det.

Skal den person behandles som krigsfange og være indespærret, til krigshandlingerne er overstået? Skal han stilles for en domstol, eller hvad

skal der ske med ham? Hvorfor kan man i denne sag i modsætning til alle andre tidligere konflikter, også konflikter, hvor der har indgået mange forskellige former for både civile, krigsførende og andre, ikke bruge et tribunal til at få afklaret folks status?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det er jo fint med tribunaler og juridiske afhandlinger, men indimellem er vi nok nogle, der synes, at det er godt, at der er nogen, der handler. Tænk, hvis det havde stået til Enhedslisten og De Radikale og Socialdemokratiet, så havde vi ikke kunnet se det på tv-skærmene, vi ser i øjeblikket. Så havde Saddam Hussein siddet ved magten stadig væk. Det havde han gjort de næste 7 år. Al-Qaeda var ikke blevet bekæmpet.

Jeg husker, da den nuværende socialdemokratiske partiformand gik på talerstolen som substitut for sin ordfører den dag, vi skulle beslutte os for at sende danske soldater ned for at bekæmpe Al-Qaeda. Hvad startede hr. Mogens Lykketoft sin ordførertale med?

Kl. 20.20

»Vi vil ikke modsætte os, at vi deltager«. Vi vil ikke modsætte os. Det var så langt, han kunne gå. Jeg er glad for, at der er nogle, der handler indimellem, og det er de millioner af mennesker, der bliver reddet fra terror, hvad enten det er i Afghanistan eller Irak eller andre steder, også glade for. Lad os så tage tribunalerne bagefter.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Den terrorisme, vi har oplevet i de sidste år, fylder os alle med afsky. Terrorismen og roden til terrorisme skal fjernes. Verdenssamfundet skal stå sammen i bekæmpelse af terrorisme og grunden til, at terrorisme opstår.

Derfor har det på mange måder været en beskæmmende oplevelse at følge regeringen i sagen vedrørende den internationale retsorden og USA's fortolkning heraf. Regeringen har klappet hælene sammen og sagt ja og amen til USA's tilsidesættelse af definitionen på, hvem der er krigsfange, og hvem der ikke er. Der er klare regler for, hvordan man kan finde ud af det, nemlig at en uafhængig domstol eller et tribunal finder ud af det og så behandler krigsfanger som det, de er, og civile som det, de skal, efter de konventioner de tilhører. Og har man som civil