

og veje i et sådant arbejde. Jeg tror, at det er helt rigtigt, når udenrigsministeren siger, at den pågældende fanges, den danske statsborgers familie har udtrykt sin tilfredshed med det samvirke, der er med Udenrigsministeriet. Det vil jeg da gerne kvittere over for udenrigsministeren for. Jeg har også forståelse for, at regeringen og ministeren ikke kan komme ind på den proces, der skal forløbe nu, her i Folketingssalen.

Så langt hen ad vejen har jeg selvfølgelig forståelse for regeringens stillingtagen og situation. Men uanset det mener jeg, at når vi nu er venner med USA, og det er vi, uanset om jeg p.t. synes, at USA skulle have handlet lidt anderledes, end det har gjort, så er det en allieret, og det er nogle af vores venner også.

Derfor bør regeringen selvfølgelig også prøve at påvirke de beslutninger, der tages. Vi synes sådan set, det er en vigtig ting, at også den danske regering også i vanskelige situationer gør sig umage med at overbevise vores venner og allierede om, at de internationale konventioner bør holdes, ja, skal holdes.

Det tror vi egentlig også i Det Radikale Venstre at udenrigsministeren mener, og derfor er det lidt overraskende, at regeringspartierne ikke kan stemme for det forslag til vedtagelse, som størstedelen af oppositionen fremsætter i dag, fordi det såmænd meget enkelt siger, at udenrigsministeren opfordres til at gøre en aktiv indsats for, at den danske statsborger indespærret på Guantánamobasen bliver behandlet i henhold til internationale konventioner.

Det er jeg ret sikker på at udenrigsministeren gør, uanset om regeringspartierne stemmer for forslaget her eller ej.

#### **Bodil Kornbek (KRF):**

Vores ordfører på området, hr. Jann Sjursen, kunne ikke være til stede, så jeg vil på hans vegne fremføre følgende:

Det internationale trusselbillede er til debat og på dagsordenen som aldrig før og med god grund. I kølvandet på den 11. september er der kommet et helt nyt perspektiv på, hvem der udgør en trussel for den internationale sikkerhed. Samtidig er der tilsyneladende også blev affødt en helt ny forståelse af, hvordan vi må behandle dem, vi mistænker for at udgøre en sikkerheds-trussel.

Man kunne fristes til at sige, at den sande trussel netop ligger i den udvikling. For hvor er vi på vej hen, hvis et nyt trusselbillede kan tilsidesætte almindelige, borgerlige retssikkerheds-

principper? Og hvor er vi på vej hen, hvis et nyt trusselbillede kan efterlade fanger i en retsløs tilstand?

Jeg taler ikke om, at fangerne på Guantánamobasen ikke skal straffes, hvis de er skyldige i ulovlige handlinger, men jeg taler om, at ligegyldig hvad så skal fangerne behandles i overensstemmelse med den eksisterende internationale lovgivning. Hvis ikke vi sikrer os, at det er tilfældet, vil de internationale spilleregler, som vi siden Anden Verdenskrig har opbygget for at værne menneskets rettigheder, smuldre mellem hænderne på os.

Kl. 20.30

Vi må ikke opbygge en ny international retsorden, hvor det er tilladt, at fanger fratages deres rettigheder, indtil nye internationale regler vedtages, for bagefter at straffe dem og eventuelt med tilbagevirkende kraft. Det vil være at bevæge sig ud på et skråplan med uhyggelige konsekvenser, og Kristeligt Folkeparti er derfor medforslagsstiller på det forslag til vedtagelse, som netop understreger, at regeringen må gøre en aktiv indsats for at sikre, at danske borgers rettigheder respekteres, også i international sammenhæng.

#### **Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Ordføreren for forespørgerne, fru Line Barfod.

#### **Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne starte med at citere den sidste del af Jyllands-Postens leder den 12. marts i år:

»Begiver Vesten sig ud på denne glidebane, har terroristerne allerede vundet en vigtig sejr. De vil have undergravet retsstaternes tro på sig selv og deres eget højere formål, som er den enkeltes værdighed i det større samfund. Antiterrorismen må ikke, hvor nødvendigt den end kan være, føre til foragt for retsstaten.«

Udenrigsministeren erklærede sig enig i disse ord fra Jyllands-Postens leder, og derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor udenrigsministeren ikke højt vil kræve af USA, at de overholder de internationale retsregler. Jeg kan ikke forstå, hvorfor Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti ikke vil kræve, at man skal overholde de internationale retsregler, for det er jo dét, selve krigen mod terrorismen drejer sig om. Vi kæmper for demokrati, vi kæmper for et internationalt retssamfund for at vise, at vi har nogle værdier, vi ønsker at bevare, og vi kæmper for at sikre, at terroristerne ikke vinder i deres bekæmpelse af dem. Derfor må vi ikke give efter, og det er der-