

skal altså have et ordentligt beslutningsgrundlag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu vil regeringspartiet Venstre så ikke støtte det forslag, der er fremsat konkret. Så må vi jo håbe, at fru Inge-Lene Ebdrup har et konkret forslag om råderetten, som er bedre end det, vi har fremsat, eller i hvert fald lige så godt. Det vil jo vise sig.

Men jeg synes altså, det er meget betænkeligt, at man nu fastholder denne sammenkædning mellem råderet og salg. For det, man jo i virkeligheden siger, er, at man nu vil indføre en forskelsbehandling af beboerne, så de, der har råd til at købe en bolig, får en fuld råderet – den ultimative råderet kalder man det nu – mens de, der ikke har råd, ikke skal have så gode muligheder. De skal kun have en beskåret råderet.

Kl. 11.05

Den forskelsbehandling synes jeg er ubehagelig, og det er i virkeligheden den, der er lagt op til, og det er jo også derfor, at det skal sendes i embedsmandsudvalg og syltes. For fru Inge-Lene Ebdrup er vel godt klar over, at der i ministeriets arkiv – det ved jeg ikke om ministeren har undladt at fortælle hende – ligger fuldt udarbejdede forslag om råderetten, som kan fremsættes med de ændringer, man måtte finde fornødne, hvis man har nogle forbedringer af dem. Men det er jo et enkelt arbejde. Det er ikke noget, der forudsætter store kommissioner, der skal arbejde i månedlange perioder.

Men jeg aner bag det hele, at man vil indføre en forskelsbehandling af beboerne. De, der har penge, skal få; de, der ingenting har, kan stå tilbage.

Det ville desværre ikke være overraskende i forhold til, hvordan regeringspartierne agerer på mange andre områder, men det ville da være kedeligt, hvis det er det, der bliver resultatet. Det håber jeg heller ikke. Jeg håber, at fru Inge-Lene Ebdrup kommer med et lige så godt forslag som det, de tre partier har fremsat. Nu må vi jo høre hendes ordførertale.

Formanden:

Så er det fru Inge-Lene Ebdrup som ordfører.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Enhedslistens forespørgsel om det almene byggeri spiller på flere strenge. Dels bliver der

spurgt til modernisering og vedligeholdelse, dels til råderet, dels til det boligsociale arbejde.

For så vidt angår den generelle modernisering og vedligeholdelse af det almene byggeri, vil jeg ligesom ministeren henvide til det brede boligforlig, der blev indgået i efteråret 2002, og som Enhedslisten valgte at stå uden for. Dette forlig sikrede 1,45 mia. kr. om året i foreløbig 5 år til modernisering, større vedligeholdelsesarbejder og renovering af alment byggeri. Venstre bakker fuldt op om den indsats og synes, det er et betragteligt beløb, der er til opgaven.

Dernæst er der jo i nogle afdelinger mulighed for at benytte halvdelen af lejeindtægterne til vedligeholdelse m.v. Det gælder for de afdelinger, der har amortiseret deres lån, og det gælder jo fortrinsvis for de ældre ejendomme, som jo også oftest er dem, der trænger til en kærlig hånd på grund af alder og slid.

Sammenlagt mener Venstre, at den generelle moderniserings-, vedligeholdelses- og renoveringsindsats har et fornuftigt niveau i den almene sektor. Vi er desuden meget opmærksomme på, at modernisering, renovering og vedligeholdelse er en fortløbende opgave. Derfor vil vi selvfølgelig også levere vores bud på en videreførelse af denne opgave, når det nugældende boligforlig udløber.

I forhold til øget råderet for den enkelte lejer er vi positive over for at se på de nuværende regler. Vi bakker op om regeringens arbejde med at finde en model, der skal give lejerne mulighed for den totale råderet, nemlig ejerskab. Vi vil dog se regeringens oplæg, som jeg forstår kommer til maj, før vi vil gå ind i yderligere drøftelser om udmøntningen af modellen.

I forhold til den enkelte lejers råderet ser vi positivt på en udvidelse og en forenkling i forhold til de nuværende regler. Dog mener vi, at der skal være tydelige retningslinjer, der sikrer, at ændringer af en given lejlighed sker på en sådan måde, at lejligheden stadig appellerer til den brede befolkning og ikke er ændret, så det kun er en snæver målgruppe, der har interesse for lejligheden.

Vi er derfor ikke enige i udsagnet om, at alt skal være muligt, blot det holder sig inden for byggeloven og tyngdeloven. Vi mener, der bør være flere krav, da lejeren i givet tilfælde ikke står med det økonomiske ansvar for en tom lejlighed, men det gør i stedet boligorganisationen.

Derfor støtter vi, at reglerne bliver bearbejdet grundigt, så vi får et solidt beslutningsgrundlag.