

Så med hensyn til det med, at det ville være uansvarligt at give los: Er fru Inge-Lene Ebdrup klar over, at jeg i min lejlighed f.eks. er pligtig til at spare op til vedligeholdelse? Jeg er pligtig til at sørge for, at hvis jeg flytter fra lejligheden, er den stadig vedligeholdt og velholdt, og at der står penge på kontoen til at sikre, hvis der er nogle ting, der ikke er i orden, hvis gulvet skal afhøvles eller andet.

Kl. 11.30

Fru Inge-Lene Ebdrup vil derimod give fuldstændig los ved salg til ejerboliger. Der er ikke længere nogen forpligtelse til at vedligeholde boligen, den kan få lov til at forfalde fuldstændig, så der er altså en frihed, som er helt ubegrænset, når man er ejer – også til at spolere boligen. Det hænger overhovedet ikke sammen. Det, Venstre fremfører, er uden hoved og hale, må jeg altså sige.

Og at komme med påstande om, at lejerne nærmest skulle være uansvarlige, og at lejerne ikke vedligeholder, og jeg ved ikke hvad – ja, det er næsten ikke til at finde ord for at beskrive min skuffelse over Venstres...

Formanden:

Der er heller ikke tid til flere.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg er nødt til at slå fast: Vi vil gerne give lejerne frihed til at købe deres bolig, vi vil gerne give lejerne delvis frihed til at råde over deres bolig, men det, vi stadig tygger på, er, i hvilket omfang de skal have råderet.

Så må jeg sige til hr. Keld Albrechtsen, at det er rigtigt, at uanset om man er lejer i en almen eller en privatejet ejendom, har man pligt til at spare op, og jeg må sige, at det synes jeg i og for sig er et sundhedstegn. Men man kan også sige, at hvis man ikke sparer op som ejer, hvis man som ejer lader sin ejendom forfalde, er det én selv som ejer, der har det økonomiske ansvar. Det er et valg, man træffer, og så må man også selv tage slaget over næsen. Men sagerne står lidt anderledes, når man er lejer, for det er jo bestemt ikke den samme økonomi, vi taler om. Som lejer har man ganske, ganske færre penge på spil, end man har som ejer.

Så lige til hr. Carsten Bo Jensen for at slå fast én gang til: Der er altså stor forskel på det ansvar, man har som lejer og som ejer, og derfor synes jeg, det er helt rigtigt, at man også har andre rettigheder, når man er ejer, end når man er lejer.

Men overordnet set går vi altså ind for at øge råderetten. Vi vil bare gerne afvente udvalgsarbejdet, det synes vi sådan set er meget fornuftigt, og dernæst vil vi også give lejerne mulighed for at købe deres bolig.

(Kort bemærkning).

Carsten Bo Jensen (S):

Jeg vil gerne takke Venstres ordfører for svaret eller i hvert fald for det, der gjorde det ud for et svar.

Jeg hører fru Inge-Lene Ebdrup sige, at man gerne vil give lejerne større rådighed, men jeg hører også, at fru Inge-Lene Ebdrup altså fortsat mener, at man skal have denne meget stærke graduering, denne forskelsbehandling af ejere og lejere, som Venstre åbenbart i ideologiens helige navn gør sig til talsmand for i dette spørgsmål, måske af hensyn til den bagvedliggende ideologiske tankegang.

Hvis nu Venstre gerne vil det hele – det er faktisk det, jeg hører fru Inge-Lene Ebdrup sige – og hvis Venstre dybest set er enig i alt det, der kan gøre det mere frit og positivt for lejerne i dette land – det er det, jeg også hører Venstres ordfører sige – hvorfor i alverden kan Venstre så ikke støtte det forslag, der ligger her?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil da gerne over for hr. Carsten Bo Jensen gentage det, som jeg efterhånden har sagt til hudløshed: vi kan ikke støtte det foreliggende forslag, fordi det giver den fuldstændig frie råderet, hvor det kun er byggelovgivningen og tyngdeloven, der er bestemmende for, hvad man kan tillade sig.

Før vi eventuelt går om bord i den båd – og det tvivler jeg meget på vi gør – vil vi gerne undersøge konsekvenserne af det for at være sikre på, at vi bevarer en almen boligmasse, som appellerer til den brede befolkning, så vi f.eks. ikke afskærer en familie fra at få en femværelseslejlighed, fordi den tidligere lejer har forsøgt at indrette den med måske kun to rum. Det ville jo afskære den store familie fra at få en femværelses, medmindre boligorganisationen poster penge i en ombygning for at føre den tilbage til det, den var tidligere. Det mener vi er uansvarligt og uhensigtsmæssigt, derfor vil vi være sikre på, at en sådan situation ikke kan opstå med den frie råderet, og derfor kan vi ikke støtte det foreliggende forslag.

Kl. 11.35