

man også lige huske ikke at hulke alt for hykle-
risk på det her tidspunkt.

Så siger hr. Freddie H. Madsen: Det er fanta-
stisk meget, der nu er blevet bygget af nyt. Hvad
er der bygget af nyt indtil nu, hvis vi kigger på
boligpakken? Vores håb er også – vi har støttet
den – at der kommer mere nybyggeri. Men jeg
vil da gerne høre: Hvad er der?

Ét er, at der er givet tilsagn i kommunerne om
x antal boliger, men det er jo ikke et udtryk for,
at de bliver bygget. Jeg håber, at kommunerne
gør det i kraft af, at den socialdemokratisk lede-
de regering fik forhandlet en lavere grundkapit-
al igennem, så det er blevet billigere for kom-
munerne at bygge. Men hvis vi kigger på, hvad
der er blevet bygget af privat siden den her bo-
ligaftale, så holder det jo ikke en halv meter
vand, hvad man siger fra Dansk Folkepartis si-
de, for der er ikke én bolig kommet endnu. Og
hvis vi kigger på, hvad der er lagt ud med hen-
syn til det private, så bliver det 129 boliger, der
kommer her i første kvartal i København. Det er
ikke det, der flytter verden.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil starte med at sige til fru Lissa Mathiasen,
at det jo ikke er nogen undskyldning, at der blev
valgt, for før valget har Socialdemokratiet jo haft
næsten et årti i regering til at få gennemført den
friere råderet, hvis det er det, man virkelig men-
ner.

Men jeg kunne godt tænke mig at blive lidt
mere konkret. Nu kan jeg forstå, at det, man så
nu plæderer for, er den rene vare. Det er virkelig
det ultimative for Socialdemokratiet, for nu vil
man have den rene vare. Det forslag, der blev
fremsat i forbindelse med den tidligere rege-
rings boligpakke, og som blev genfremsat lige
efter valget, var sådan et kompromisforslag, kan
jeg forstå. Nu er det den rene vare.

Så vil jeg gerne spørge fru Lissa Mathiasen:
Betyder det sådan helt konkret, at man – tag mit
eksempel fra tidligere – f.eks. kunne ombygge
en seksværelseslejlighed til en to værelses, hvis
altså de bygningsmæssige rammer er i orden, og
så bare opsig den og fraflytte den uden i øvrigt
at have nogen som helst forpligtelser med hen-
syn til at genetablere boligen?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Ja, nu hører vi så fra Socialdemokraternes ordfø-
rer, at deres forslag, da de selv sad i regering, in-

debar en væsentlig råderet, men altså ikke en
fuldstændig fri råderet. Men det har man sådan
lavet om, og som fru Inge-Lene Ebdrup sagde,
vil man nu åbenbart have den rene vare fra So-
cialdemokraterne.

Så vil jeg da gerne spørge: Skal vi så betragte
kravet om fuldstændig fri råderet for lejerne i
den almene sektor som et ultimativt krav fra So-
cialdemokraterne, når vi skal i gang med at for-
handle om det her til efteråret, når udvalgsarbej-
det er færdigt?

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu har man selvfølgelig altid en fordel som den,
der er ordfører for det parti, der fremsætter et
forslag, for fru Inge-Lene Ebdrup må have mis-
forstået noget. Rent faktisk havde vi i det lovfor-
slag, som vi fremsatte først i 2001 og derefter i
2002, lige nøjagtig spørgsmålet med om mulig-
heden for f.eks. at kunne flytte på skillerum.

Så det vil sige: Ja, det mener vi man skal have
retten til, og det stod der også. Så derfor mener
vi også, at det er rigtigt, når vi i dag siger: Selv-
følgelig skal lejerne lige så vel som ejerne efter
behov kunne sige: Det kan godt være, der er
brug for et værelse, eller det kan godt være, vi
hellere vil have gjort stuen lidt større.

Det er så små penge, vi taler om, og det er en
fuldstændig fordrejning og en forskrining af en
diskussion, hvis man mener, at det vil kunne
smadre en fri råderet. Vi ønsker den fri råderet,
og jeg har begrundet det før.

Først fik vi indført en begrænset råderet. Det
er den, vi kører under. Så er der en bunke for-
søgsprojekter, der har fået lov til at køre, og det
har vi kun gode erfaringer med. Derfor sagde vi:
Vi udvider råderetten. Vi har så efterfølgende i
de år, der er gået her, kunnet se, at vi har fået så
meget positiv effekt, men til gengæld er der også
så mange, der har fået afslag og ikke har kunnet
få dispensation.

Kl. 11.50

Vi synes, det er urimeligt over for de lejere, at
de ikke kan få dispensation til at udnytte en vi-
dere grad af råderet. Derfor siger vi, at vi ønsker,
og vi står for den fri råderet, fordi det ikke er ri-
meligt, at der er nogle lejere, der bliver begræn-
set i, hvordan de godt vil have lov til at indrette
deres bolig, så den er hensigtsmæssig, så de fø-
ler, det er den bolig med den trivsel, de godt vil
have.

Det er grunden til, at vi gør det. Og det er
grunden til, at vi også mener, at man fra regerin-