

afvise det, men vi fik at vide i den mundtlige begrundelse for forslaget, at meningen var at tage pengene fra dem, der ejer dem i dag, altså beboerne i fællesskab, og trække dem ud og bruge dem til andre formål, og det er ekspropriation.

Når man tager fra dem, der ejer pengene nu, beslægtet lægger pengene og bruger dem til noget andet, som de, der har opsparet pengene og ejer dem, ikke er indstillet på, er det ekspropriation. Det er meget simpelt, og vi har jo forstået af dagspressen, at regeringens juridiske rådgivning har frarådet den at kaste sig ud i sådan noget.

Jeg vil også godt spørge: Bliver det en ret for den enkelte beboer? Ved man det? Er det dét, der ligger i forslaget? Ved man overhovedet, hvad det er, man har skrevet? Man må jo læse det som en ret for den enkelte beboer, og det vil sige, at den enkelte beboer skal kunne trække en lejlighed ud af fællesskabet. Det er jo uden hoved og hale, og så er det i strid med grundloven. Det er altså for stærkt!

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Økonomi- og erhvervsministeren – sådan er reglerne.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu synes jeg lige, at hr. Keld Albrechtsen skulle falde ned på jorden igen. Sådan er det jo, hvis retorikken bliver for høj på dette område.

Der står ikke mere, end regeringen har sagt hele tiden. Jeg har også klart tilkendegivet her i Folketingssalen, at regeringen ikke fremsætter noget, hvor der er tale om ekspropriation, og derfor vil jeg sige til hr. Keld Albrechtsen: Man kan læse Bibelen, sådan som man har lyst til at læse den, men det, vi har sagt, er kun, at det her skal grundigt gennemarbejdes.

Det er da rigtigt, at hvis man siger, det er en ultimativ ret, som man bare kan tilbyde alle, løber vi ind i ekspropriationsbestemmelserne. Men det er dét, regeringen ikke ønsker, og det er dét, jeg klart har tilkendegivet både her i salen, i pressen og mange andre steder.

Så sagde hr. Keld Albrechtsen i øvrigt, at det ikke var det, vi skulle tale om i dag, men så laver han ikke andet selv.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Nu vil jeg give lejlighed til at komme med en bemærkning til ministeren, hvis man ønsker det,

og bagefter går vi tilbage til fru Carina Christensen. Nu skal vi have det til at fungere på en ordentlig måde.

Først hr. Keld Albrechtsen til ministeren.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak for det, formand.

Nu kan det jo være, at ministeren ikke har haft noget at gøre med udarbejdelsen af forslaget til vedtagelse. Det håber jeg da ikke, for han ville bevæge sig dybt ud i grundlovsproblemer, hvis han havde været involveret i det, så det må jeg indtil videre antage at han ikke har.

Men hvorfor står der så ikke noget i vedtagelsen om de præciseringer: at det ikke må føre til ekspropriation, at det ikke må føre til, at det er en ret for hver enkelt lejer? Hvorfor står de præciseringer der ikke?

Jeg kan godt forklare, hvorfor de ikke står der. Det er, fordi man i øjeblikket har embedsmænd siddende til at skrive sig rundt om problemerne og til at lave nørklerier med grundloven. Jo, det har man, men vi kan bare ingenting få at vide om, hvad der foregår. Vi ved, at der ligger en henvendelse fra Kammeradvokaten, som har frarådet regeringen at gøre det – det ved vi fra pressen – og vi ved, at der sidder en embedsmandsgruppe og forsøger at strikke noget sammen, så man kan komme uden om grundlovens paragraffer.

Jeg synes, det her er betænkeligt, og vi må bede ministeren lægge det hele på bordet og få Folketinget orienteret om det her, inden ministeren ryger ud i noget, der kan ende med at bringe ham for en rigsret.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det er nok lidt stærke ord.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu er det jo hverken Socialdemokratiet, Enhedslisten eller SF, der har fremsat den vedtagelse, som giver anledning til denne debat, men det er heller ikke os, der har ønsket at starte en debat om salg af boliger her i dag. Det var faktisk ministeren selv og regeringspartierne.

Men netop på den baggrund og set i lyset af, at vi ikke har haft mulighed for at få så meget som én linje sendt over i Boligudvalget, til trods for at der har stået så meget i medierne, som der har, vil jeg godt spørge: Kan ministeren bekræfte det, der stod bl.a. den 7. februar og 8. februar om