

også synes, det var rimeligt at få et svar på, var: Vil ministeren drage omsorg for, at det, der ligger af notater fra Kammeradvokaten og fra Justitsministeriet, og som bl.a. er nævnt i en forsideartikel i Berlingske Tidende den 7. februar, bliver oversendt til Boligudvalget, så vi i fællesskab kan få en ordentlig, kvalificeret diskussion? Vil ministeren drage omsorg for det? Det var det, mit spørgsmål gik på.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg havde et tredje spørgsmål til ministeren, som jeg heller ikke fik besvaret i første runde, men nu kommer der en chance til:

Er ministeren enig i det synspunkt, som den konservative ordfører ridsede op, nemlig at de penge, som jo vil komme ind ved salg af almene boliger, skal gå til nybyggeri? Hvis ministeren er enig i det, hvorledes harmonerer det så med bestemmelserne om ekspropriation? Hvis man eksproprierer, er man ifølge grundlovens bestemmelser forpligtet til at kompensere de ejere, som ekspropriationen går ud over, og jeg synes, det kunne være meget interessant at høre ministerens holdning til det.

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Morten Homann, at regeringen ikke fremlægger noget, hvor der kan blive tale om ekspropriation. Vi vil også gerne tilkendegive, at vi arbejder på en model, der skal give lejerne den største råderet, man kan give en lejer. Så langt kan bukserne så ikke holde i SF og andre steder. Det synes jeg er fair nok.

Vi har sagt, at der kommer penge ind ved et eventuelt salg af boliger. Vi håber at kunne fremsætte et forslag om det her, for det er det, vi arbejder på. Men selvfølgelig skal vi holde reglerne, og til det, hr. Keld Albrechtsen nævner om, at vi tvinger embedsmænd til at begå ulovligheder, kan jeg sige: Aldrig har jeg hørt så meget vrøvl fra Folketingets talerstol.

Det, det drejer sig om i den her sag, er, at når vi har en rapport liggende, som vi kan forholde os til, så skal jeg selvfølgelig nok til fru Lissa Mathiasen og alle øvrige i Folketinget få rapporten fremlagt og diskuteret. Men spørgsmålet er jo, vil jeg sige til fru Lissa Mathiasen: Hvilken retning vælger regeringen i den her sag? Vi har klart tilkendegivet, at hvis man bare giver den

enkelte den ultimative ret, så kan der i min optik blive tale om ekspropriation, men det er jo ikke det, regeringen ønsker at fremlægge.

Tøv nu lidt, bare en lille smule, og se så på, hvad det er for et forslag, der kommer. Det vil vi diskutere med parterne, og det vil vi diskutere med Folketingets partier. Der vil jeg også gerne sige til hr. Morten Homann: Det provenu, der kommer ind i forbindelse med salg af boliger, skal bruges til at bygge flere boliger for. Jeg hører også i debatten, men det skal jeg komme ind på i mine afsluttende bemærkninger, at vi ikke har nogen boligpolitik, og at der ikke bliver bygget noget. Der har aldrig være givet så mange tilsagn til byggeri af nye almene boliger som i denne regerings tid. I de 10 år med den socialdemokratisk ledede regering var der overhovedet ikke tilsagn om så mange boliger.

Så er det rigtigt, som fru Lissa Mathiasen har sagt heroppefra, at tilsagn ikke er det samme som at de bliver bygget. Næ, men tingene hænger en lille smule sammen. Der er en sammenhæng mellem, hvor mange tilsagn der bliver givet, og hvor mange boliger der bliver bygget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Nu skal jeg spørge, om hr. Morten Homann og fru Lissa Mathiasen fastholder korte bemærkninger til den konservative ordfører, for det var man nemlig i gang med. Man er skrevet op til korte bemærkninger. SF's ordfører frafalder. Så er det fru Lissa Mathiasen til den konservative ordfører, fru Carina Christensen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Desværre har en meget stor del af beboerne i den almene boligmasse ikke råd til og har ikke på noget tidspunkt overvejet at skulle købe en bolig. Hvad er den saglige begrundelse fra konservativ side for, at de ikke skal have den fri råderet? Hvad har de egentlig gjort? Det er jo ikke dem selv, der nødvendigvis har valgt, at de ikke er i stand til at købe, og at de ikke har frit valg på alle hylder. Hvorfor skal de ikke have fri råderet?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg mener, at lejerne i den almene sektor skal have en stor individuel råderet over, hvordan de ønsker at indrette den almene bolig, de nu engang har lejet. Jeg synes, det ville være meget farligt at give fuldstændig fri råderet til at vælte