

derstreges, at vi vil give lejerne en mulighed for at købe deres bolig, og at der under ingen omstændigheder bliver tale om ekspropriationslov. Men man hører jo det, man vil høre.

Så siger SF's ordfører, at vi vil gøre det så lidt attraktivt som muligt at bo i den almene sektor. Jeg vil gerne spørge SF's ordfører: Er det ikke rigtigt, at der med boligaftalen blev afsat næsten 1,5 mia. kr. om året til renovering og modernisering af den almene sektor?

Er det ikke rigtigt, at både den konservative ordfører, Dansk Folkepartis ordfører og jeg i dag fra den her talerstol har tilkendegivet, at vi vil give lejerne en vis råderet? Hvis det er at gøre det så lidt attraktivt som muligt at bo, så vil jeg gerne høre, hvad SF's forslag er.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil bare oplyse fru Inge-Lene Ebdrup om, at de 1,45 mia. kr., som går til forbedringer og vedligeholdelse af de almene boliger, jo er nogle penge, som er betalt af de almene lejere selv, så den store gavebod har jeg svært ved at se, at det skulle være.

Hvis man hørte mit ordførerindlæg, så aner kender jeg gerne, at der er lavet en boligpakke. Men jeg vil godt holde fast i, at det, der er det væsentlige omdrejningspunkt og den væsentlige succes i den boligpakke, netop er nedsættelsen af den kommunale grundkapital, som bl.a. SF har presset hårdt på, for at man skulle gennemføre, og som vi er meget glade for, at et flertal i Folketinget gennemførte for godt et år siden.

Så tillader jeg mig i min ordførertale at lave den analyse, at hvis man skal få det her projekt med at sælge almene boliger til at blive en succes, så gælder det om ikke at gøre det for attraktivt at bo i en almen bolig. Jeg synes ikke, at der er noget som helst i de to regeringspartiers ordførerindlæg, som har tydet på noget andet.

Nej, det, man tilbyder lejerne i den almene sektor, er ikke den fri råderet, det er ikke engang en udvidet råderet på trods af, at man arbejder med det. Nej, det, der ifølge regeringsordførerne skal gøre det attraktivt at bo i en almen bolig, er, at man har nedsat endnu et embedsmandsudvalg. Uha, uha, så skal jeg love for, at det bliver attraktivt at bo i den almene bolig.

Her har vi et konkret forslag: Fri råderet, som er blevet efterspurgt af lejerne i den almene sektor, som er ganske let at gennemføre, og som

man kan støtte alene ved at stemme for det forslag til vedtagelse, som allerede er fremlagt.

Så jeg vil sige, at jeg har meget meget svært ved at se, hvor det kommer ind i billedet, at det skulle blive mere attraktivt at bo i den almene sektor. Lejerne betaler selv, og de kan få et embedsmandsudvalg. Tak for kaffe.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Først vil jeg godt sige, at det glæder mig, at hr. Homann kunne bekræfte, at de 1,5 mia. kr., der i kraft af boligpakken er blevet sat af til renovering, til vedligeholdelse i den almene sektor, er lejernes egne penge, man meget ædelmodigt her har givet dem lov til at bruge.

Jeg undrer mig, når jeg både hører fru Carina Christensen og her sidst fru Inge-Lene Ebdrup sige, at de er så stolte af, at der er sat 1,5 mia. kr. af. Derfor vil jeg godt spørge hr. Morten Homann: Kan man bekræfte fra SF's side, at det ikke var det forslag, regeringen lagde frem? Kan man bekræfte, at det kun var i kraft af, at vi blev ved med at fastholde fra socialdemokratisk side, at vi ville have det beløb op, og derfor kom der 400 mio. kr. mere pr. år?

Jeg synes, det er lidt flot, at man begynder at smykke sig med noget, man overhovedet ikke på noget tidspunkt selv har ønsket, men modvilligt måtte gå med til for at få den her boligpakke hjem. Kan man bekræfte det fra SF's side?

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne vende tilbage til hr. Morten Homanns ordførertale. Hr. Morten Homann siger: Er det virkelig rigtigt, at der skal være to sæt rettigheder, et sæt rettigheder for lejere og et sæt rettigheder for ejere?

Jeg vil gerne spørge hr. Morten Homann: Er det ikke korrekt, at der er to sæt pligter, nemlig et sæt pligter for en lejer og et sæt pligter for en ejer? At en lejer har den pligt, der hedder den månedlige husleje, depositum, 3 måneders opsigelse sådan for det meste? Det er måske somme tider med forudbetalt leje, men ellers er det det, der er det gængse. Men at der for en ejer er en pligt til at forrente hele boligens værdi, der er en pligt til, hvis man gebærder sig på en måde, der gør, at boligen mister værdi, selv at tage det tab meget modsat lejerne.

Så vil jeg også gerne spørge hr. Morten Homann: Skal jeg forstå det sådan, at den fri råde-