

ønsker om at forbedre deres bolig i højere grad, end vi ser det i dag.

Kl. 14.10

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at der ikke er tale om nøl. Hr. Keld Albrechtsen må bare forholde sig til, at den borgerlige regering ikke kopierer et gammelt forslag fra den tidligere regering.

Jeg vil også gerne sige til fru Lissa Mathiasens bemærkninger om, at boligpolitikken prioriteres lavt, at jeg synes, de er fuldstændig ude af trit med de beslutninger, der er truffet her i Folketingssalen. Jeg har tidligere sagt, at vi ønsker at bygge flere almene boliger. Det er det, der er sket. Jeg vil også endnu en gang sige, at der jo ikke i den tidligere regerings tid er givet tilsagn om så stort et nybyggeri af almene boliger som det, vi sidder med nu.

Jeg vil også gerne sige til hr. Morten Homann, at når man taler om regimer, som begrænser friheden, så er vi ude i noget, der slet ikke holder vand. Det var bemærkninger som, at den borgerlige regering vil tvangssælge almene boliger. Jeg skal være meget, meget diplomatisk og sige, at man kan fortælle en usandhed så mange gange, at folk begynder at tro på det. Ulven kommer, ulven kommer. Det er jo ikke det, det drejer sig om. Det kommer vi tilbage til, når vi taler om salg af almene boliger i en debat her i salen, når den tid kommer.

Når vi har sagt, at vi ikke bare lige kan adoptere det, man kalder fri råderet, er det jo, fordi der ligger nogle elementer, som vi er nødt til at se på. Jeg vil gerne tilkendegive, og det gjorde jeg også i min ordførertale, at den periode, man kan trække en husleje ud over, vil jeg da gerne være med til at se på, for der er ingen, der siger, at værdien af et nyt køkken skal betales af over 10 år. Der er mange elementer, vi er nødt til at se på.

Men der er også andre elementer, som den konservative ordfører var inde på her i dag. Hvis man banker en hel masse op i en lejlighed og så flytter efter 1 år, er det så boligselskabet, der skal sidde og håndtere det med den nye lejer, der kommer? Jeg synes, det er nødvendigt, at vi prøver at få efterset hele den problemstilling indimellem. Hvis folk selv kommer og betaler, jamen så ser det måske anderledes ud, men det er vel ikke det, der er tale om. Det var jo heller ikke det, der var tale om, da den tidligere regering fremlagde sit forslag.

Jeg har sagt, at jeg også gerne vil være med til at se på beløbsgrænserne, når vi kommer til ef-

teråret, når vi får en større beløbsgrænse end den, vi kender i dag. Jeg er klar til at se på udstrækningen over de 10 år. Men vi er altså nødt til at have snor i noget af det, vi går og foretager os i den her anledning.

Så synes jeg faktisk, at oppositionen har brugt kanoner til at skyde gråspurve med i denne her debat, for det, jeg hører om råderet og de andre elementer, har regeringens ordførere og jeg selv som minister tilkendegivet her fra talerstolen i dag, at vi godt vil være med til at se på. Vi er bare nødt til nøje at analysere, hvilket element vi skal fremdrage.

Skal man blot have lov til at lave om for mange, mange, mange penge i en lejlighed og så skubbe regningen videre? Skal regningen skubbes videre til kommunen via boligydelsen, eller skal regningen skubbes videre til den næste lejer? Der er da elementer, man er nødt til at have en lille smule styr på i denne her debat.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det, jeg sagde i min ordførertale, var en anerkendelse af og et håb om, at vi får mere byggeri i gang. Vi har mangel på boliger, lejeboliger, og jo flere jo bedre. Det er godt. Men jeg sagde samtidig, og det er noget helt andet, at de reformbestrebelsers, som regeringen egentlig burde have påtaget sig, har vi indtil videre nu i halvandet år måttet vente på. Det er byggepolitik, regeringen har lagt frem. Det er godt nok. Men hele det bypolitiske, det boligsociale, lejerrettigheder og ideologiske udspil, det er det, der fra regeringens side er blevet håndteret, vil jeg sige, uanstændigt.

Hvorfor har man ikke villet inddrage parterne undervejs? Hvorfor har man ladet halvandet år gå, uden at der er sket noget? Hvorfor må vi ikke i Boligudvalget få lov til at se dem, når man i aviserne kan læse, at der ligger en række noter? Hvorfor må der ikke være den åbenhed? Det er egentlig det, jeg spørger ministeren om.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det hr. Keld Albrechtsen som ordfører for forespørgerne.

Kl. 14.15

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren ville gerne berolige mig, men jeg er bange for, at jeg bliver nødt til at sige, at det ikke lykkedes. Det skyldes jo, at vi fra regeringsblokken, fra Konservatives, Venstres og Dansk Fol-