

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 83 af Carina Christensen (KF), Inge-Lene Ebdrup (V) og Freddie H. Madsen (DF) (*se side 7583*) vedtoges med 62 stemmer (V, DF, KF og Anders Møller (UFG)) mod 47 (S, SF, RV, EL og KRF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 82 af Keld Albrechtsen (EL), Lissa Mathiasen (S) og Morten Homann (SF).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 120:

Forslag til folketingsbeslutning om tilskud til godkendelses- og kvalitetssikringsordninger inden for vedvarende energi.

Af Bodil Kornbek (KRF) m.fl.
(Fremsat 21/3 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Med beslutningsforslaget er der lagt op til at genindføre statstilskud til fabrikanterne af vedvarende energianlæg. Ifølge forslaget skal staten yde driftstilskud til godkendelses- og kvalitetssikringsordninger for vindmøller, biokedler og solenergianlæg, hvis anlæggene skal have en kvalitetsgodkendelse til brug for enten hjemmeller eksportmarkedet. Tilskuddet foreslås at være knap 9 mio. kr. årlig.

Det er regeringens politik at overlade prøvnings- og godkendelsesopgaver af standardanlæg til kommercielle udbydere af disse tjenester i Danmark eller i udlandet. Det gælder også på området for vedvarende energi. Disse ordninger bør være brugerbetalte. Fabrikanterne bør frit kunne vælge udbydere.

Indførelse af et statstilskud til bestemte prøvningsinstitutioner for bestemte anlægstyper vil virke konkurrenceforvridende. Det gælder både i forbindelse med fabrikanternes valg af prøvninginstitution og i forhold til forbrugernes eget valg af anlægstype og installatør.

Forslaget vil indebære ydelse af erhvervsstøtte til fabrikanter af bestemte anlægstyper frem for andre, og det vil derfor modvirke regeringens generelle erhvervspolitik om et frit og udstøttet marked for udbud og efterspørgsel af produkter og ydelser. Det gælder også på energiområdet.

Det er i øvrigt regeringens vurdering, at forslaget kun i et meget begrænset omfang vil kunne fremme udbredelsen af vedvarende energi i Danmark og eksporten af anlæg. Derfor må jeg på regeringens vegne afvise beslutningsforslaget.

På vindmølleområdet er der særlige lov- og sikkerhedsmæssige forhold. Energistyrelsen varetager jo selve myndighedsopgaven i form af typegodkendelse og certificering af de institutioner, som kan typegodkende vindmøller. Det sikrer fortsat regeringens uafhængighed i forhold til fabrikanterne. De langt større omkostninger til godkendelse og prøvninger betales nu af vindmøllefabrikanterne. Sådan skal det være, og der er derfor ikke behov for at genindføre tilskud på området.

Kim Andersen (V):

I Venstre opfatter vi Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag nr. B 120 i retning af, at man er meget positiv over for udbygning af vedvarende energi, og det synes vi sådan set er positivt, for det er et syn, som vi også har. Vi vil gerne, at vi i stadig stigende omfang kan forsyne det danske samfund med vedvarende energi, og vi har jo også gennem de senere år set, hvordan vi i stadig højere grad rent faktisk gør det. Det er meget fornuftigt og meget positivt. Det er det også industrielt tænkt: erhvervsmæssigt, beskæftigelsesmæssigt.

Derfor er det også med stor tilfredshed, at jeg kan konstatere, at der stadig væk er mange midler til forskning og udvikling i området. Inden for Energistyrelsens og elseskabernes forskningsprogrammer er der omkring 140 mio. kr., og så har vi det nye med de 110 mio. kr. under Forskningsministeriet. Der kan laves rigtig mange gode projekter for de midler, og det skal vi også gøre. I Venstre er vi nemlig positive over