

for vedvarende energi og over for forskning og udvikling på området.

Kl. 14.35

Når vi alligevel ikke kan støtte B 120, er det, fordi det et eller andet sted jo er udtryk for en selektiv erhvervsstøtte, som vi ikke er tilhængere af. Vi sanerede på det her område for godt et års tid siden, og verden er endda gået videre, og det er positivt, på dette område, inden for det her felt. Derfor er der ingen grund til, at vi nu begynder at genindføre overdrevne statssubsidi-er.

Vi kan også risikere, at der bliver tale om konkurrenceforvriddning, hvis staten engagerer sig på feltet. Energistyrelsen har på vindområdet myndighedsopgaver at varetage, hvilket gøres ganske udmærket, og der er godkendte kvalitets- og godkendelsesprocedurer for en række af de områder, som B 120 omtaler, som det ikke er nødvendigt at staten engagerer sig yderligere i.

Men selve grundtanken bag forslaget, at der fortsat skal udvikles og forskes inden for vedvarende energi i Danmark til gavn for miljøet og til glæde for beskæftigelsen og erhvervsudviklingen, er vi helt med på og enige i. Men det kan man altså også sagtens uden dette beslutningsforslags realisering.

Jeg må sige, at vi jo ser en hel fantastisk vækst på området, og den er vi tilhængere af, og den vil vi gerne fremme, men som forslagsstilleren ved, så ønsker vi altså i Venstre, at det i fremtiden i langt højere grad, end vi har set indtil nu, skal ske på markedsvilkår. Det har vi set kunne lade sig gøre, og det vil vi i øget omfang komme til at se i de kommende år.

Jeg vil gerne til slut sige, at vi jo sidder i nogle energipolitiske forhandlinger, hvor forslagsstilleren er med ved bordet, og dér er der også tale om yderligere midler til forskning og udvikling. Så der vil jo være mulighed for at præge udviklingen i den retning, som jeg forstår forslagsstilleren vil, hvis man bider sig fast i bordet og er medvirkende til at tage et overordnet ansvar for området.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Hr. Kim Andersen siger, at Venstre er meget positiv over for vedvarende energi, og det er Kristeligt Folkeparti også. Jeg synes nok, det kommer til udtryk på vidt forskellig vis.

Men man kan vel ikke ligefrem sige, at det er at overdrive at fremsætte det her forslag. Vi taler om et forslag på 8,8 mio. kr. Det er vel ikke at

overdrive noget som helst. Tværtimod vil jeg faktisk kalde det et meget ydmygt forslag, men det har meget stor betydning, hvis man skal se det ud fra en erhvervsmæssig synsvinkel.

Vi ønsker selvfølgelig et bæredygtigt marked, som også kan stå på egne ben, men det kræver jo, at man får de her godkendelsesordninger sat i værk, typegodkendelserne, og at der også, når det gælder solvarme, kan komme en rådgivningsfunktion, fordi de netop på baggrund af nedskæringer har fået nogle meget dårligere vilkår at agere ud fra.

Er det virkelig Venstres politik, at man ikke kan støtte et erhvervsliv, som faktisk har et meget stort potentiale, og så ligefrem have den holdning, at man er ekstrem positiv over for vedvarende energi?

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg var vel næppe den eneste, der måtte have kleenexen frem, da Venstres ordfører holdt sin tale om sin store veneration for vedvarende energi.

Men nu er det altså sådan, at man en gang imellem må dømme partier på, hvad de gør, og ikke på, hvad de siger. Og jeg tror nok, at når fremtidens historikere vil dykke ned i kilderne og kigge på, hvad der er foregået energipolitisk i de sidste 1½ år, så må de komme til den fuldstændig entydige konklusion, at der noget, man ikke har fremmet, så er det ved gud vedvarende energi.

Derfor har jeg bare det ene spørgsmål til Venstres ordfører i dag, om han kan nævne blot ét eksempel på, at regeringen har ført en politik, der har ført til mere vedvarende energi, end den tidligere regering gjorde.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Der var jeg lige ved at komme for sent, for jeg kunne stort set sige det samme. Jeg havde bare ikke taget ordet kleenex med. Men jeg var selvfølgelig indstillet på at sige, at næppe et øje var tørt, da vi hørte hr. Kim Andersens foredrag.

Kl. 14.40

Jeg vil til gengæld spørge, om hr. Kim Andersen virkelig alvorligt mener, at Venstre gennem de sidste 10 år har været promotor for udbygningen af VE, altså vedvarende energi i Danmark. Det er det klare spørgsmål. Så vil jeg sætte mig ned her ved det runde bord, og så vil jeg