

forsøger branchen at videreføre en kvalitetssikring af deres produkter, men fagfolkene på området forventer en kraftig nedgang i tilslutningen til disse ordninger. På dette område foreslår vi, at der sker en halvering af gebyret for gennemførelse af kvalitetssikringen.

Jeg takker selvfølgelig for de positive ord, som forslaget har fået fra både Socialdemokratiet, De Radikale, Enhedslisten og Socialistisk Folkeparti. Men det var jo sådan set at forvente, fordi uanset at Dansk Folkeparti – nej, det var måske at tage munden for fuld – men uanset at hr. Kim Andersen og De Konservative sådan set er positive og siger, at de vil noget med vedvarende energi, har vi i Kristeligt Folkeparti den holdning, at der meget gerne skulle være en overensstemmelse mellem ord og handling. Og der må jeg jo så sige, at i den politik, der bliver ført i øjeblikket, er der altså betydelig flere ord, end der er handling.

Så jeg må sige, at selv om det, som hr. Kim Andersen kommer med, er meget positivt, er det selvfølgelig utilfredsstillende, at der ikke er mere handling end det, man har præsteret på regeringsområdet hidtil, for det er ufattelig lidt. Men jeg er glad for, at der er partier her, der har fuld overensstemmelse mellem ord og handling og dermed også vil fortsætte med at arbejde for vedvarende energi i Danmark.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis indgen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 15.25

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Forskning på embryonale stamceller).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 2/4 2003).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ester Larsen (V):

De lægevidenskabelige og teknologiske landvinde udfordrer os løbende og kræver med mellemrum, at vi forholder os konkret til nogle etiske dilemmaer. Nogle dilemmaer er så at sige af privat karakter, det spørgsmål, hvor vi som personer kan fastlægge vores egen personlige etik, andre kræver en politisk, en samfundsmæssig etisk afvejning. Det er den sidstnævnte situation, der er aktuel i dag.

Vi står over for at skulle tage politisk stilling til, om forskere må benytte embryonale stamceller til forsøg, som kan føre til forbedret sygdomsbehandling, og på hvilke betingelser det i givet fald kan finde sted.

Når en afklaring presser sig på, skyldes det de perspektivrige forhåbninger, der fra forskerside knytter sig til stamcelleforskningen. Man peger på, at der er nye behandlingsmetoder i sigte, hvor embryonale stamceller forventes at kunne udvikles til nerveceller, muskelceller eller andet væv, som kan være af helt afgørende betydning for patienter med alvorlige sygdomme.

Ønsket om udvikling af nye og forbedrede metoder til sygdomsbehandling er således baggrunden for forslaget om udvidet adgang til forskning på befrugtede æg. Forskerverdenen er overbevist om, at chancerne for et gennembrud inden for stamcelleforskningen knytter sig meget tæt til muligheden for også at kunne forske i de embryonale stamceller. Det lægges der med dette lovforslag op til.

Men det er en klar forudsætning, at forsøg på embryoner alene kommer på tale i relation til tiloversblevne befrugtede æg fra fertilitetsbehandling. Skabelse af fosteranlæg til forskningsbrug vil være en tingsliggørelse af liv, der strider imod vores menneskesyn, ikke kun her i Danmark, men også bredt i Europa, som det er kom-