

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Jeg vil gerne spørge fru Sophie Hæstorp Andersen, om medlemmet ikke er enig i den holdning, som kommer til udtryk i sundhedsministerens kommentarer til høringssvarene om denne her problematik, om den generelle regel, som man arbejder med i det nye lovforslag til komitégodkendelse, netop ikke kommer til at omhandle stamcellelinjer.

Der står i svaret, at det i denne forbindelse skal præciseres, at denne procedure ikke skal gælde de forskningsprojekter, hvori der indgår embryonale stamcellelinjer. I modsætning til andre celler findes der ved de embryonale stamcellelinjer og embryonale stamceller bestemte forskningsmål, hvis overhold skal påses. Denne retstilstand vil i øvrigt blive præciseret i den cirkulæreskrivelse om den nye lovgivning, som Indenrigs- og Sundhedsministeriet vil udsende efter lovændringens ikrafttræden.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Mener fru Sophie Hæstorp Andersen ikke, at det ville være gavnligt, om det stod i bemærkningerne til det her lovforslag, at det ikke er meningen, at stamceller, som er hentet fra befrugtede æg, skal behandles som colibakterier.

Det, vi kan læse ud af det nye lovforslag, er, at der står, at cellelinjer, der stammer fra forsøg med indsamling af celler eller væv, som har opnået den nødvendige godkendelse, ikke engang skal anmeldes. Det vil sige, at det befrugtede æg, der er blevet doneret af et par, som kunne være blevet til et barn for dem, og som de selvfølgelig har nogle følelser for, bare kan blive brugt til hvad som helst og blive behandlet i et laboratorium som en laboratoriekultur.

Det står der nu. Mener fru Hæstorp Andersen ikke, at det burde præciseres i det her lovforslag?

Kl. 15.40

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg mener sådan set det, jeg sagde før: at vi rent faktisk mener, at det lovforslag, som er ved at blive vedtaget om det videnskabetiske komité-system, er dækkende for, hvordan man senere hen skal tage sig af det her område.

Jeg er ikke overraskende enig med fru Ester Larsen i det, som hun læser op om, at der allere-

de i det lovforslag, som vi står med i dag, er en særskilt måde at se på stamcellelinjer på.

Som jeg sagde før, hvis der kan sættes spørgsmålstegn ved nogen af de her ting, vil vi gerne følge det op under udvalgsbehandlingen og sikre os, at vi får ministerens rigtig gode svar på det, sikre os, at det her selvfølgelig er i overensstemmelse med, hvad der vil være god og ordentlig behandling af noget, der er så vigtigt, altså sikre, at man respekterer det æg og de mennesker, der har været med til at donere det, så den forskning, der kommer ud af det, i udgangspunktet respekterer det æg mere end colibakterier.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Birthe Skaarup som ordfører.

Birthe Skaarup (DF):

Som det ser ud i øjeblikket, har vi en situation, hvor det er lovligt at importere embryonale stamceller til brug i forskningsøjemed, mens det ikke er lovligt her i Danmark at bruge stamceller fra tiloversblevne befrugtede æg, som ikke er blevet anvendt til fertilitetsbehandling, til forskning. Det er realiteterne i øjeblikket.

Lande som Sverige og Storbritannien har allerede åbnet op for forskning i stamceller fra fosteranlæg. Nu er spørgsmålet så, om vi her i Danmark skal påbegynde forskning på tiloversblevne embryonale stamceller.

Noget af det, som vi har diskuteret, er, at vi kan hjælpe alvorligt syge mennesker ved at begynde denne forskning. Måske ligger disse stamceller inde med nøglen til helbredelse af disse alvorlige sygdomme, idet de kan regenerere syge celler og væv. De er nemlig ikke begyndt at specialisere sig på dette tidlige stadie.

Når forskerne taler om invaliderende og kroniske folkesygdomme, er det jo sygdomme som diabetes 1, knoglemarvsygdomme, leukæmi, Parkinsons og Alzheimers sygdomme, hvor cellerne i patienternes kroppe er defekte eller simpelt hen gået til grunde.

Nu er det som sagt udelukkende forskning i stamceller, vi skal debattere her i dag, en debat, der blev åbnet op for sidste år ved en forespørgselsdebat til indenrigs- og sundhedsministeren samt forskningsministeren fra Kristeligt Folkeparti. Samtidig blev rapporten om fremtidens bioteknologier fremlagt, som så senere blev efterfulgt af en høring i Landstingssalen.

Der er nogle, der siger, at den folkelige debat ikke har fundet sted. Jeg mener, at vi har haft lej-