

geringen sådan set overvejer at melde os ud af den europæiske bioetikkonvention?

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg vil sige, at nogle af spørgsmålene tror jeg, at vi skal overlade til drøftelser i udvalget og til udvalgsarbejdet.

Med hensyn til det med forskningen på cellelinjerne og de videnskabsetiske komitéssystemer så tror jeg, at en foregående taler allerede har læst op, hvad der faktisk står i ministerens bemærkninger.

I forslag til den nye lov om et videnskabsetisk komitéssystem foreslås en bestemmelse om, at forskning på cellelinjer ikke skal anmeldes til komiteen, hvis cellelinjerne stammer fra osv. Så står der lige efter, at det i denne forbindelse skal præciseres, at denne procedure ikke skal gælde de forskningsprojekter, som der her er tale om. Så jeg synes altså ikke helt, at der står det, som fru Tove Videbæk læser, men lad os vende tilbage til detaljerne under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til den terapeutiske kloning ved jeg ikke, om man kan tage nogen til indtægt for, at ordet overhovedet er kommet ind i det. Men for at tale om Novo Nordisk, så står der i en mail, som jeg tror vi alle sammen har fået i går, at Novo Nordisk ikke mener, at der i en overskuelig fremtid er behov for terapeutisk kloning, og ønsker at bruge stamceller osv.

Det, at de ikke mener at noget skal bruges, kan man ikke bruge til at begynde at sige, at det nok er, fordi de nok vil det engang.

Nu giver vi lov til noget andet. Vi giver ikke lov til terapeutisk kloning, og vi har heller ikke planer om det. Derfor synes jeg, vi skal tage det konkrete lovforslag. Og det kan Det Konservative Folkeparti som sagt støtte.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

I det konkrete lovforslag står der i afslutningen om terapeutisk kloning – det står der faktisk sort på hvidt – at hvis man sådan hen ad vejen ned ad glidebanen kommer til det punkt, hvor man kan se, at det kan være gavnligt, kan man godt overveje at tage kernetransplantation i brug. Man gør sig også nogle overvejelser om, at det enten vil kræve, at Danmark trådte ud af bioetikkonventionen, eller at konventionen blev ændret. Sig mig, hvad er det, vi har gang i her?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg skal lige høre fru Else Theill Sørensen, om fru Else Theill Sørensen vil bekræfte, at såfremt der sker en glidning, er det en fornyet lovændring, der skal til. Det er efter min klare overbevisning ikke det, vi skal tage stilling til her i dag.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg kan helt give fru Birthe Skaarup ret.

Så med hensyn til den terapeutiske kloning: Nu er det nok ikke sådan, at fru Tove Videbæk vil stille det spørgsmål til de efterfølgende ordførere, men ellers ville jeg bede om, at fru Tove Videbæk ordret læste op, hvad der står, og ikke gør det i fri fortællestil. Her står:

»Når en konkret behandlingsmæssig anvendelse måtte komme tættere på, vil kernetransplantation måske skulle overvejes, bl.a. fordi det kan vise sig at være en vigtig forudsætning for at fremstille celler, som patientens organisme ikke afstøder.

En mulighed for tilladelse til forskning via kernetransplantation bør i givet fald vedtages af Folketinget i form af lovgivning, ligesom en revidering af bioetikkonventionens anvendelse skal finde sted.«

Det har altså ikke noget med det her lovforslag at gøre. Det er ikke noget, vi tager stilling til nu, når flertallet på et tidspunkt siger ja til lovforslaget.

Lene Garsdal (SF):

Selv om forslaget her kun er et lille afgrænset område, er det et meget afgørende skridt at tage i relation til vores etiske holdning til det befrugtede æg.

I SF finder vi forslaget for vidtgående på nuværende tidspunkt. Det handler om eventuelle behandlingsmuligheder om 10-20 år og om holdningen til kvindens befrugtede æg. Der er andre stamceller, nemlig de voksnes stamceller, som der ikke er etiske problemer med. De embryonale stamceller har et større potentiale, og forskerne vil anvende de embryonale, hvis de får valget.

Kl. 16.05

I SF har vi en kritisk holdning til forskning i stamcellerne. Derfor er det vigtigt at træffe en velovervejet beslutning, så vi ikke som mennesker kommer i en situation, hvor vi har bevæget os for langt væk fra de grundlæggende etiske