

om, er det sådan set grænsedagen for, hvornår et kunstigt befrugtet æg sætter sig fast i en livmoder. Det var en dag, de ligesom kunne forholde sig til, det var den dag, hvor det normalt blev til det, de kaldte et menneskeligt liv, så derfor var den 6-dages-grænse så vigtig.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Fru Tove Videbæk siger, at vi skal blive bedre til at udtage et bestemt antal æg, men på nuværende tidspunkt udtager man flere æg, end man egentlig skal bruge, så på nuværende tidspunkt er der altså nogle overskydende æg. Men vi har endnu ikke fået svar på, hvad der skal ske med de overskydende æg. Skal de bevares i al evighed, eller hvad mener fru Tove Videbæk om det?

Det andet spørgsmål er: Som jeg omtalte i min ordførertale, er det at bruge spiral faktisk det samme, for spiralen udstøder befrugtede æg. Vil fru Tove Videbæk forbyde brugen af spiral?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg beklager, at jeg skal blive ved med at tæske rundt i det her, men i virkeligheden kan det jo være, der er nogle, der lytter til, hvad vi siger.

Vi ser ikke alene forskelligt på lovforslaget, vi ser også helt forskelligt på, hvordan man kan tillade sig at bruge citater. Det er mest almindeligt, at man starter med sætningens begyndelse og ikke tager en bisætning ud af en sammenhæng, som i øvrigt knytter sig til noget meget væsentlige, og der står:

»Efter loven er det kun befrugtede æg, der er dannet med henblik på fertilitetsbehandling, der må anvendes til forskning i de i dag angivne formål.

En anden mulighed for at skabe embryoner til forskning ville være at befrugte æg til dette formål. Dette ville – foruden en lovændring – og så kommer det, fru Tove Videbæk plejer at sige – kræve, enten at Danmark trådte ud af bioetikkonventionen, eller at konventionen blev ændret på dette punkt, jf. de almindelige bemærkninger pkt.4.1.«

Jeg tror, jeg skal nøjes med at sige, at det er citatforvrængning.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Lad mig først sige til fru Tove Videbæk, at den frase på høringen om, hvornår forskere selv be-

tragter et æg som værende mere liv eller mindre liv, eller hvornår det er mere eller mindre menneske, må jeg faktisk sige, at jeg har overhørt. Jeg vil tage det til efterretning, hvis det er det, forskerne sagde om de 6 dage, men ellers vil jeg stadig lægge vægt på, at det er 14 dage, man nævner i loven om kunstig befrugtning, og at det er 14 dage, man har i lovgivningen i Sverige.

Derudover tror jeg ikke, vi er uenige om, at man godt kan stille nogle spørgsmål til lovforslaget. Hvis vi ser på spørgsmålet om alvorlige sygdomme kontra almindelige sygdomme, hvor sætter man så grænsen, og hvem skal vurdere det? Ser man på kernetransplantation, kunne jeg nok godt komme i tanker om nogle andre spørgsmål, jeg synes var mere relevante, og det er måske netop noget om opbevaring. Hvor lang tid skal vi opbevare æggene, før vi destruerer dem eller bruger dem til forskning? Den diskussion kan vi måske tage til efteråret. Og hvornår og hvordan tillader vi ibrugtagning af de nye behandlinger, som vi håber vil komme om 5, 10, 15, 20 år? Kan lægerne bare gøre det af sig selv, eller skal det ind over Folketinget eller Sundhedsstyrelsen?

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Hr. Naser Khader var inde på at udtage et bestemt antal æg, men det, vi taler om her, er befrugtede æg, og der er forskel på at udtage æg, som ikke er befrugtede, og behandle æg, som er befrugtede. Menneskeligt liv opstår ved befrugtningen, så når æggene er befrugtede, er der menneskeligt liv, og det er disse befrugtede æg, vi skal være meget varsomme med: Hvor mange skaber vi? Det er menneskeligt liv.

Så spørger hr. Naser Khader, hvad der skal ske med dem. Jamen der skal ske det samme med dem som med alt andet menneskeligt liv. Hvad sker der med det, når det ikke kan mere? Så dør det i fred og ro. Det er det, jeg mener, man skal gøre med menneskeligt liv.

Så var fru Else Theill Sørensen igen inde på, at jeg rev nogle sætninger løs. Jeg læste måske lidt mere, første gang jeg læste op, men vi kan jo se af referatet fra i dag, hvor meget jeg faktisk tog med. Det var faktisk for at bevare svartid til andre spørgsmål, at jeg ikke tog mere med sidste gang, men det er klart, at vi skal tage hele afsnittet med, og jeg mener stadig, det siger det samme, som jeg sagde dengang, skal jeg sige til fru Else Theill Sørensen.