

digt og frit valg, som sikrer, at et antal patienter, måske op mod 10.000 årlig, bliver administreret efter et sæt smidigere regler.

Intentionen er jo at regelforenkle, at afbureaukratisere adgangen til højt specialiseret behandling på lands- og landsdelsafdelinger for patienter, som man på forhånd ved har behov for det.

Kl. 17.30

Jeg takker som sagt for de mange positive tilkendegivelser, som skulle betyde, at dette forslag skulle have en fair chance for at nyde fremme. Jeg har noteret mig, at der er enkelte andre udestående spørgsmål, som jo i virkeligheden alle sammen alligevel knytter sig til dette spørgsmål om opgaveglidning, og dem vil jeg naturligvis meget gerne bistå udvalget med at besvare under det videre udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

27) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 91:

Forslag til folketingsbeslutning om legalisering af hash.

Af Line Barfod (EL) og Pernille Rosenkrantz-Theil (EL).

(Fremsat 18/2 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Enhedslisten har jo sat en offensiv ind på cannabisfronten her i dette år 2003, hele to beslutningsforslag til fremme af cannabis.

For en lille måneds tid siden havde vi lejlighed til at debattere frigivelsen af cannabis til medicinsk brug, og i dag så er det jo slutmålet, den egentlige legalisering, den frie hash, der er på dagsordenen.

Jeg deler sådan set forslagsstillernes interesse for udbredelsen af cannabis, men når det kommer til spørgsmålet om, hvad vi skal stille op, så deler vandene sig.

Enhedslisten vil give efter for udbredelsen og ophæve forbuddet mod cannabis. For mig at se svarer det til at imødegå spritbilismen med en sløjfning af promillegrænserne. Det er selvfølgelig også en måde at fjerne kriminalitet på, kan man sige, det er bare ikke en måde at fjerne den uønskede adfærd, i dette tilfælde misbruget af cannabis, på.

Efter regeringens opfattelse kan misbruget kun bekæmpes ved at begrænse efterspørgslen med forebyggelse og behandling og ved at begrænse udbuddet med forbud. Det er så at sige de to ben, som narkotikapolitikken går på. Uden begge ben er det som bekendt svært at tage skridt og helt umuligt at gøre fremskridt. Man kommer nemt til at snuble.

Regeringen ønsker sådan set ikke at snuble, vi ønsker tværtimod at gøre fremskridt i bekæmpelsen af misbrug af cannabis og andre former for narkotika. Det kan vi kun gøre ved at sætte ind over en bred front med det sigte i endnu højere grad at hindre tilgangen af nye stofmisbrugere, hjælpe nuværende narkomaner og sætte hårdt ind over for narkotikakriminalitet.

Jeg har tidligere både mundtligt og skriftligt givet Folketinget oplysninger om regeringens beslutning om at fremlægge en national tværmisteriel handleplan for en sådan styrket indsats, en egentlig kamp mod narkoen, og jeg skal derfor undlade at spille medlemmernes tid med en gentagelse af dette, men altså blot konstatere, at regeringen afviser beslutningsforslaget. Efter regeringens opfattelse har samfundet ikke behov for flere legale rusmidler.

Jeg skal bare sådan nærmest for god ordens skyld pege på, at en legalisering jo også ville være i modstrid med Danmarks internationale forpligtelser, FN's narkotikakonventioner, som forpligter staterne til udelukkende at tillade anvendelse af bl.a. cannabis til medicinske og videnskabelige formål. Det kan der være nogle, der vil fremstille som en konventionsretlig formalitet, men jeg vil dog gerne sige, at bag ligger den realitet, at brug af cannabis er forbundet med en række skadevirkninger.