

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstod ikke helt Venstres ordførers bemærkning om, at en legalisering af hash ikke ville stoppe det illegale marked. Så det håber jeg Venstres ordfører vil uddybe lidt, for hele ideen med at legalisere det er jo netop at fjerne det fra det illegale marked og få adskilt hash fra de hårde stoffer og de mange piller osv., som mange af de unge i dag får tilbudt der, hvor de også får tilbudt hash.

Så ville jeg høre, om Venstres ordfører slet ikke tager hensyn til de holdninger, som Venstres Ungdom har? Formanden for Venstres Ungdom i Storkøbenhavn siger f.eks.: En kriminalisering af hashbrugere medfører som oftest en forøget risiko for at låse den enkelte fast i egentlige narkotikamiljøer. Dermed øger man betydeligt sandsynligheden for at tvinge vedkommende ud i et narkomisbrug.

Er Venstres ordfører ikke enig med formanden for Venstres Ungdom i, at det kan være risikoen ved den illegalisering af hash, som vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Larsen (V):

Som det ligger i forslaget, skal der lægges fortjeneste på, og der skal lægges afgift på hash. Der er ingen tvivl om, at den pris vil være med til at gøre, at det stadig væk vil være muligt og attraktivt at drive et illegalt marked, så derfor tror vi ikke på, at det fjerner hashen fra det illegale marked.

Med hensyn til VU så er Venstre et stort parti. VU er et stort ungdomsparti, og der er mange synspunkter. Vi deler i Venstre ikke de synspunkter, som VU-formanden for København har givet udtryk for.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan forstå, at det er prisfastsættelsen på det hash, som vi foreslår skal sælges under kontrollerede former på apoteket, som Venstre er bange for vil medføre, at der stadig er et illegalt marked. Nu kan vi jo diskutere, hvordan prisen skal fastsættes. Det kunne man så gøre, hvis man gik konstruktivt ind i udvalgsarbejdet om det her forslag. Men ud fra de oplysninger, politiet kommer med, om de fortjenester, der er på hashsalget i dag, så tror jeg, der er god plads til at få en afgift til staten, uden at man derved vil gøre pri-

sen så høj, at der stadig er noget tilbage til det illegale marked.

En væsentlig baggrund for det her forslag er jo netop at fjerne hele det kriminelle miljø, der er omkring hashen i dag både i Danmark og internationalt. I stedet for kan man prøve at få midlerne ind i statskassen, så de kan bruges til oplysningskampagner for at informere de unge om de farer, der er ved misbrug af rusmidler, hvad enten det er alkohol eller hash.

Men jeg vil høre, om Venstres ordfører, hvis man gik ind og kiggede på priserne, ville være mere interesseret i at være med til at se på et kontrolleret salg af hash, så vi får det væk fra de hårde stoffer, som vi kan risikere medfører, at de unge kommer ud i narkomisbrug.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Larsen (V):

Til fru Line Barfod kan jeg sige, at det er vi ikke interesseret i, fordi vi principielt er imod, og derfor giver det ingen mening. Yderligere vil jeg sige, at det måske er lidt af et paradoks, at man vil lægge afgift på for at kunne minimere det misbrug, som der yderligere kan komme ud af at frigive hashen. Så vi tror ikke på ideen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Når Venstre mener, det vil være et paradoks at lægge afgift på et kontrolleret salg af hash, mener Venstres ordfører så også, at det er et paradoks, at vi i dag har afgift på salg af alkohol og afgift på salg af tobak? Der bliver en del af de midler, der kommer ind på netop de afgifter, jo brugt til oplysningskampagner og til behandlingstilbud osv. både i forhold til alkoholisering og i forhold til folk, der gerne vil stoppe med at ryge.

Så skal jeg lige høre med hensyn til Venstres ordførers argument omkring FN: Kan Venstres ordfører ikke bekræfte, at der er andre lande, hvor man tillader et kontrolleret salg af hash, f.eks. Holland?

(Kort bemærkning).

Jens Christian Larsen (V):

Til fru Line Barfod kan jeg bekræfte det sidste: Der er lande, der ikke opfylder konventionen. Det har de konsekvenser, at man jo må afstå fra at opfylde den, sådan som det nu formelt skal bringes på plads.

Med hensyn til afgiften på andre rusmidler mener vi, at der er en forskel, så derfor er det