

Netop derfor ønsker vi jo at få kontrolleret salget, også så det ikke bliver solgt i nogle kriminelle miljøer, hvor man kan have en interesse i at sælge så meget som muligt til de unge og gøre dem så afhængige som muligt af jævnlige at komme og få noget at beruse sig i, men at det i stedet kan blive solgt på apotekerne på kontrolleret vis, hvor man så også kan hjælpe de unge, hvis man kan se, at de har behov for noget vejledning osv. Men det gør ikke indtryk på Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jo, det gør en lille smule indtryk, et vist indtryk. Vi får jo for så vidt også udstillet dobbeltmoralen i hele situationen gennem forslaget og den behandling, vi har af det her. Jeg skal med høj og tydelig røst meddele, at vi godt ved, at det her er dobbeltmoralisk. Vi ved godt, at den holdning, som en meget bred del af det danske Folketing har været enige om gennem de mange år, siden vi begyndte at have det her problem i 1963-64, er dobbeltmoralisk.

Men derfra og så til at tro, at man får løst noget problem ved at sælge det på apoteker – det gør man jo ikke engang i Holland, det er noget, som visse tyske delstater praktiserer, f.eks. Slesvig-Holsten – det gør vi ikke. En del af kulturen, en del af det skægge ved det her, er faktisk at købe sine hashplader eller dele af sine rygeklumper uanset styrken.

Men jeg skal meget gerne medgive, at der er noget tiltalende i, at unge mennesker, der er usikre på, hvad det er for noget shit, de har købt, eller om det er shit, kan gå ind i butikken, som de kan i Holland, og sige: Gider I lige tjekke, hvad det er, jeg skal til at købe nu – uden at den moralske pegefinger bliver løftet. Men det er vi slet ikke klar til i Danmark, og jeg tror heller ikke, at vi bliver klar til det.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke helt, hvad det er, Socialdemokraterne mener, der skal til, før Danmark bliver klar til det. For hvis man skulle følge den argumentation, der kommer både fra Socialdemokraterne og tidligere fra Venstre og fra ministeren, så burde vi jo også forbyde alkohol, for der er jo langt, langt flere, der har et alkoholimisbrug og har problemer med det, der er langt flere af dem, der har et alkoholimisbrug, som er ude i at være vol-

delige osv., som ministeren brugte som argument.

Så jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det er, der gør, at man fra Socialdemokraternes side mener, at vi her ikke er klar endnu. Hvad er det, der skal til, før Socialdemokraterne mener, at her skal vi i Danmark prøve noget andet?

Nu har vi i 30-40 år prøvet med kriminalisering, og det er ikke lykkedes. Folk bliver ved med at beruse sig, også med cannabis. Hvorfor så ikke lade os prøve at få kontrolleret salget i stedet og se, hvad vi kan gøre for at få en bedre indsats, så folk bruger rusmidler til at have det sjovt og ikke bruger det til misbrug.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Nu skal det jo nødvendig blive en alkoholpolitisk debat, men jeg synes egentlig, jeg kan huske mange debatter, hvor vi har refereret tilbage til, at forbudstiden i USA ikke havde nogen som helst befordrende effekt på nedgangen i brugen af alkohol og heller ikke af alkoholskaderne.

Men med hensyn til det konkrete spørgsmål må jeg jo altså desværre, havde jeg nær sagt, læse op, hvad jeg sagde i første omgang. Her et citat fra min egen tale:

»Hertil kommer, at vi ikke synes, vi skal anstrenge os for at få flere udbredte og legale rusmidler i dette samfund. Vi tror ikke på, at det samlede forbrug af rusmidler ved en legalisering vil mindskes. Meget tyder på, at en legalisering af hashpræparater blot vil medføre et større samlet forbrug af rusmidler, der vil blive lagt ovenpå.«

Jeg tror egentlig, at jeg dermed har svaret klart og tydeligt på, hvad det er, der er vores betænkkelighed, og det var som sagt et citat fra første omgang.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Line Barfod, en tredje og sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu nævnte hr. Poul Qvist Jørgensen selv erfaringerne fra alkoholforbuddet i USA, og hvad det førte med sig. Ikke kun i forhold til alkohol har det jo været en tragisk erfaring, men også i forhold til, hvad det betød for kriminaliteten og for mafiaens store opblomstring, og hvad det har haft af konsekvenser siden hen.