

Det er jo også en af baggrundene for vores forslag, at vi håber, det kan være med til at nedbringe kriminaliteten, at man fjerner de store indtægter, der ligger i forbindelse med salg af hash.

Kl. 18.00

Men jeg kan så forstå, at man er bange for, at det samlede forbrug af rusmidler vil stige, men har man noget som helst faktisk at bygge det på i forhold til de undersøgelser, der ellers ligger?

Kunne man ikke forestille sig, at hvis hash blev legalt, så ville der være flere unge, der brugte det, som ikke benyttede alle de andre stoffer og piller, som de i dag får tilbudt, når de køber hashen illegalt? Det er jo netop det, der er en af ideerne ved at få kontrolleret salget i stedet.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Jeg skal ikke påstå, at jeg kender alle undersøgelser, så hovskisnovski er jeg ikke, men jeg kender ikke én undersøgelse, der understreger, at flere forskellige stoffer i et samfund skulle medføre et mindre forbrug samlet set. Det, vi frygter, er jo lige præcis, at vi ved en legalisering af endnu et rusmiddel åbner en glidebane for, at man bliver ved, at man lægger ovenpå, og nu citerede jeg mig selv for tredje gang.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Anita Knakkegaard (DF):

Forslaget drejer sig bl.a. om, at Enhedslisten ønsker at legalisere brugen af hash og dyrkningen af cannabis. Under bemærkningerne til forslaget henviser man til en artikel fra februar 2002 i Jyllands-Posten og en høring af 22. september 2001 om hash, hamp og kultur, alt i alt gammelt materiale.

Hash er forbudt ifølge en FN-konvention, og det skal det efter vores mening i Dansk Folkeparti fortsætte med at være.

Når Enhedslisten så mener, at forbuddet er ude af trit med den almindelige retsopfattelse og kriminaliseringen er ødelæggende for Christiania, ja, så kommer vi åbenbart ikke de samme steder. De steder, jeg kommer, er det ødelæggende for retsopfattelsen, at Christiania fortsat eksisterer, og at hash helt åbenlyst sælges her. Derfor ønsker vi også i Dansk Folkeparti, at det bliver nedlagt.

At Enhedslisten med forslaget ønsker, at apoteker skal sælge hash, siger vi blankt nej til. Det er forbudt at sælge hash, og det skal det vedblive at være. Den eneste form, vi i Dansk Folkeparti ønsker hash i, er i hash i piller, f.eks. i form af Marinol til vores svært syge.

Enhedslisten tror, at forbruget af hårde stoffer kan erstattes af hash. Det tror vi ikke på, tværtimod. Vi ved, at regelmæssigt forbrug af hash kan skabe psykoser hos helt unge mennesker og kan udløse angst, forfølgelsestanker. Endvidere kan de blive indelukkede, mistænksomme og også få hørehallucinationer.

Fra WHO er der helt klare tilkendegivelser om, at der ved brug af hash hos unge mennesker sker svækkelse af intellektet, koncentrationsevnen, hukommelse og indlæringssevne. Vi vil gøre alt for, at det ikke skal ske.

På nuværende tidspunkt er det efter Dansk Folkepartis mening alt for nemt at få fat i hash, hvilket også har medført, at det er blevet billigt, og at flere lader sig friste til at købe. Vi ønsker på den baggrund at sige helt klart nej til forslaget fra Enhedslisten.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til fru Anita Knakkegaards spørgsmål omkring, hvad vi henviser til af materiale. Hvis det kan være med til at overbevise fru Anita Knakkegaard, så skal jeg gerne fremlægge de mange tusind sider, vi har fra rapporter og undersøgelser osv., som også henviser til nye undersøgelser omkring det her område og eksperter osv.

Jeg kan forstå, at en af grundene til, at Dansk Folkeparti er imod, er, at man kan få nogle skader af at ryge hash. Det kan man også få af at drikke alkohol, så hvis man følger Dansk Folkepartis argumentation, så burde vi jo også forbyde alkohol.

Hvorfor mener Dansk Folkeparti ikke, at vi skal forbyde alkohol, for det kan man også få ganske alvorlige skader af, og der er langt flere, der kommer ud i alkoholmisbrug og får alvorlige skader af det, end der er, der kommer ud i hashmisbrug og får skader af det? Der er langt flere, der kører i alkoholpåvirket tilstand og skader andre, der er langt flere, der i alkoholpåvirket tilstand udøver vold mod andre. Hvorfor mener Dansk Folkeparti så ikke, at vi skal forbyde alkohol?

Kl. 18.05