

ke, hvorfor man skal tillade endnu et rusmiddel, for vi har jo nok i forvejen, som har en masse skadevirkninger.

I forhold til organiseret kriminalitet har jeg forstået, at i Holland er det stadig væk de kriminelle bander, der styrer hashsalget. Man under vurderer den organiserede kriminalitets evne til at tilpasse sig nye vilkår, hvis man tror, at det er et argument i sig selv, at man vil af med kriminaliteten.

Det var også et argument, jeg selv brugte tidligere, men efter at have læst lidt om det, har jeg fundet ud af, at man i hvert fald ikke har afskaffet den kriminalitet, der er forbundet med hashen, i Holland.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Tove Videbæk som ordfører.

**Tove Videbæk (KRF):**

Ja, så får vi igen behandlet et beslutningsforslag om legalisering af hash. Det er der jo ikke så meget nyt i, men det nye er, at formanden for Venstres Ungdom i Storkøbenhavn højst overraskende også går ind for legalisering af hash. Det er der sikkert god profilering i, men derfor er forslaget nu alligevel et udtryk for misforstået liberalisme.

Legalisering af hash vil ikke gøre Danmark mere frit, tværtimod. Hashmisbrugerne vil med beslutningsforslaget ganske vist blive fri for at kigge sig over skulderen for at undgå at blive taget af politiet, men det er også det eneste, de vil blive fri for. Til gengæld bliver de bundet af et usundt og nedbrydende misbrug, som det er meget svært at slippe, når de først har givet efter for det.

Der er mange gode grunde til, at hash ikke skal legaliseres.

Først og fremmest kan hash lede til meget alvorlige psykoser, i værste fald kan misbrug udløse eller forværre livsvarige psykiske lidelser som depression og skizofreni.

Et hashmisbrug medfører også, at misbrugers indlærings- og koncentrationsevne forringes markant.

Hash er vanedannende, og det betyder jo, at ryger man hash, skal man have mere og mere for at få den samme rus. Og jo mere hash, jo sværere får den unge misbruger ved at fungere, ved at lære og udvikle sig.

Det mest fortvivlende er, at det typisk er unge fra dårligt stillede hjem, der er mest udsatte. Med et hashmisbrug fastholdes de svageste i

bunden af det sociale hierarki, og derfor vil en legalisering af hash gøre det endnu mere kompliceret at bryde med den negative sociale arv.

På Sundhedsstyrelsens internetsite står der, at det ofte ses, at unge misbrugere af hash står af udviklingen. De dropper ud af skolen, gymnasiet eller jobbet og får svært ved at hoppe på igen. Disse unge kan få svært ved at indhente det tabte, hvis de senere kommer ud af deres misbrug. Nogle kan måske styre hashmisbruget, så det ikke bliver de helt store problemer, men for mange er hash indgangen til en ond cirkel.

Endelige viser undersøgelser, at brug af hash ikke erstatter brug af alkohol. Typisk er det unge, der drikker meget alkohol, der også ryger hash. Derfor mener bl.a. Sundhedsstyrelsen, at det vil øge det samlede misbrug, hvis hash frigives, hvorfor styrelsen heller ikke anbefaler, at den frigives.

Alt i alt må konklusionen være, at Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte dette forslag.

Det, der ved første øjekast kan se ud til at øge borgernes personlige frihed, bliver i virkelighedens verden det stik modsatte, nemlig et ødelæggende misbrug, eller for nu at skære det ud i pap: Stofmisbrug har intet som helst med frihed at gøre, heller ikke hashmisbrug.

KI. 18.30

Lad mig slutte med en udtalelse fra en tidligere narkoman gennem mange år, som havde et indlæg i Ringkjøbing Amts Dagblad i tirsdags, så det er ret nyt. Han sagde: Jeg bliver vred og ked af det, når jeg hører, at man foreslår fri hash. Man kan ikke ryge hash uden at tage skade. Jeg har også prøvet hash på de cafeer i Holland, hvor det er lovligt, og man bliver altså lige så syg oven i hovedet af lovlig hash som af forbudt hash.

Og Kristeligt Folkeparti kan heller ikke støtte det her forslag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Der er ingen, der på noget tidspunkt har benægtet, at misbrug er skadeligt. Det, vi diskuterer, er, hvordan vi kan prøve at forebygge, at nogen kommer ud i misbrug.

Fru Tove Videbæk var meget bekymret over den negative sociale arv, og hvad det kan betyde for unge. Det er vi sådan set også. Det er en af grundene til det her forslag, for problemet er jo, at i dag bliver man stemplet som kriminel, hvis man bruger hash. Det vil sige, at man kan risikere, hvis man har lidt mere hash på sig end til