

Vi har noteret os, at der i høringssvarene peges på, at der er et problem vedrørende deltidsuddannelser efter lov om åben uddannelse. Det problem har vi forstået kan løses administrativt, og det håber vi naturligvis vil ske hurtigt.

Vi vil støtte forslaget og håber, det går hurtigt gennem udvalget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Der må siges at eksistere en vis form for masochisme i Venstre. Man fremsætter et lovforslag på baggrund af en reform, som man allerede ved førstebehandlingen, allerede i den første ordførertale, erkender er meget bureaukratisk. Det vil jeg gerne sige tak til hr. Christian Lund Jepsen for.

Men jeg vil også godt vide, hvad det er for nogle bureaukratiske ordninger i lovforslaget, man vil af med i Venstre. Vi er sådan set enige i, at det her er bureaukrati ud over alle grænser, så det kunne da være ganske interessant.

Man kan spørge sig selv, når både AC, FTF og LO rejser spørgsmålet om, hvorfor fritagelsen for de ledige med 6 ugers selvvalgt uddannelse på SVU-området ikke er foretaget på samme måde som godtgørelse for deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse: Det kunne måske være en idé.

Jeg ved ikke, om Venstre har gjort sig nogen ideer om, hvordan man kunne afbureaukratisere. Men Venstre skal vide, at vi vil bruge det imod dem, hvis vi ikke får afbureaukratiseret området.

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Nu sagde jeg ikke, at det nødvendigvis var sådan, at vi ville ændre noget. Jeg sagde, at jeg havde læst høringssvarene, som vi fik i går, og at der blev peget på nogle ting i høringssvarene. Ordningen er efter nogle uddannelsesinstitutioners opfattelse besværlig, vil være besværlig at administrere og vil være bureaukratisk, og hvis den er det, må vi da kigge på det. Det var sådan set bare en åbenhed for at sige, at vi har fremsat forslaget, men vi lytter da også til høringer og tager høringer alvorligt, og det er vel ganske legalt.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg skal oplyse over for hr. Christian Lund Jepsen: Det er ikke altid, at regeringen lytter til høringssvarene. Det er det ene.

Det andet er: Må jeg opfatte det her som et til-sagn om, at vi ser på ordningen? Den virker umiddelbart skruet ualmindelig bureaukratisk sammen, og jeg kan også oplyse til hr. Christian Lund Jepsen, at vi agter via vores forhandlingskreds i »Flere i arbejde« at sende et brev til beskæftigelsesministeren og undervisningsministeren om, at vi vil have forhandlet denne ordning på plads. Men må jeg opfatte det som et til-sagn om, at vi skal finde en mere hensigtsmæssig ordning, og at det er en meget bureaukratisk ordning, Venstre og De Konservative her har fået skruet sammen?

(Kort bemærkning).

Christian Lund Jepsen (V):

Hr. Carsten Hansen skal opfatte det som et til-sagn om, at vi vil kigge på den og se på, om den kan opfylde de tre betingelser: at der ikke sker fejludbetalinger, at deltagerne ikke selv behøver at lægge ud, og at institutionerne ikke risikerer at miste penge.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Carsten Hansen som ordfører.

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt starte med at takke for tilsagnet fra Venstre, og så vil jeg godt sige, at det er lidt underligt, når man har en aftale, at man ikke inddrager forligsparterne i udmøntningen af aftalen.

Her har vi helt klart et lille forslag, som vi bare skulle køre henover. Vi forestillede os egentlig, at det var eksisterende ordninger, der skulle i brug, men det er selvfølgelig svært at sige nej til forslaget, og det vil vi heller ikke gøre. Men jeg vil godt sige, at med den stigende ledighed, vi ser nu, hvor de ledige har endnu mere brug for opkvalificering og uddannelse, er det vigtigt, at vi også får de grupper med, som er med i forslaget.

KL 10.10

Om forslaget må vi sige, at der er altså ting i det, som ærgrer os. Det er en del, vi har fået ind i aftalen, det er simpelt hen en del af vores betingelser for at gå med i aftale, og det ærgrer os, at man får skruet en så bureaukratisk ordning sammen. Men så morer det mig lidt, at det parti,