

ler det jo ikke om at detailstyre. Det handler jo ikke om, at vi ikke åbner op for, at det netop er kommunerne, der lokalt er med til at præge, hvordan miljøet skal være fysisk og psykisk. Det er jo netop det, der står i forslaget.

Vi ønsker, at det skal være helt nede på grænsrodsbevægelsesplan. Jeg var lige ved at sige, at det skal være helt nede på det plan, hvor det er institutionerne selv, der er med til at fortælle, hvordan vi kan få et bedre miljø. Det er jo præcis det, vi ønsker i det her forslag. Men man bliver nødt til at pålægge kommunerne at give den redegørelse, at lave en strategi, netop fordi det ikke i dag fungerer optimalt.

Det, vi fra Socialdemokratiets side ligesom er lidt kede af, er, at børn ikke har en optimal hverdag. Der er mange gode institutioner, det skal vi slet ikke tage fejl af, men der er altså også dem, som kører mindre godt miljømæssigt, og det er ikke altid på grund af personalet, det er også på grund af nedslidning, det er på grund af mange ting i kommunerne, bl.a. den skattepolitik, der er, hvor der ikke er penge til at renovere, og andet.

Kl. 11.30

Så taler hr. Oppfeldt om, hvilken rolle forældrebestyrelserne fremover skal have. En forældrebestyrelse skal da have den rolle, den har i dag. De skal jo ikke kun have den rolle, som hr. Oppfeldt mener: Man lukker en institution – det skal de være med til – og så flytter man børnene.

Nej, de skal have den rolle, hvor de skal være med til at give deres besyv med, hvordan institutionen skal være. Det kunne da være fint, om man kunne have nogle temaer i institutionerne. Det er det, de bl.a. til mig har oplyst at de rigtig godt kunne tænke sig at være med til.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Sagt til fru Jette Bergenholz Baurup: Der er jo overordnede rammer for daginstitutionerne fastlagt i lovgivningen allerede. I serviceloven er det fastlagt, at kommunerne har det overordnede ansvar for dagtilbudsområdet. Med formålsbestemmelsen for dagtilbud er det fastlagt, at kommunerne skal fastsætte mål og rammer, da de har pligt til at føre tilsyn. Der er bestemmelser i forhold til f.eks. brandsikkerhed, sundhedsmæssige forhold, arbejdsmiljøforhold, køkkenforhold osv.

Vi får en rapport om, at arbejdsmiljøet i nogle daginstitutioner ikke er godt nok, men i stedet for at give kommunerne en mulighed for at rette

op på de problemer, som helt klart er der – vi er jo alle sammen enige om, at de er dybt kritisable, og der skal selvfølgelig gøres noget ved dem – handler det så virkelig om at lave yderligere lovgivning i stedet for at give kommunerne mulighed for at gøre noget ved det?

Hvis fru Bergenholz Baurup ikke tror på, at kommunerne vil overholde lovgivningen, hvad hjælper ny lovgivning så?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Den konservative ordfører har evig ret: Der gælder jo helt bestemte regelsæt for kommunerne for, hvad kommunerne skal gøre for deres institutioner, for arbejdsmiljøet osv. Det er jo det regelsæt, som bl.a. Arbejdstilsynet er en del af. De regelsæt skal vel efterleves? Det er vel ikke sådan, at når de ikke bliver efterlevet, så kommer vi fra Folketingets side med nogle nye og lidt blødere regelsæt?

Men Socialdemokratiet er kommet med nogle nye og blødere regelsæt oven i de regelsæt, som nogle institutioner ikke efterlever. Og der siger vi så bare: Er det ikke vigtigt nu, at disse institutioner efterlever de regelsæt, der er lavet, frem for at vi går over til at diskutere blødere regelsæt?

For bløde regelsæt, som Socialdemokratiet er kommet med her – sådan opfatter vi dem i Venstre – er jo et frontalangreb på forældrebestyrelsernes kompetence. Det er nemlig regelsæt om rummet som den tredje pædagog – nu citerer jeg fra beslutningsforslaget – og om mobning og skældud. Det er en typisk forældrebestyrelseskompetence. Det er ikke bare noget, de skal tages med på råd om, men det er deres hovedvirke. Hvis vi fastsætter, hvordan det skal køre på deres område, så griber vi ind i forældrebestyrelserne.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg må sige, at jeg har været lidt bekymret, da jeg fik det her beslutningsforslag og læste det igennem, for jeg synes, det skinner lidt igennem, at man har en mistro og en skepsis over for kommunerne, over for forældrebestyrelserne, over for personalet i institutionerne; de kan ikke varetage børnenes interesser. Men gudskelov fik jeg bekræftet før, at fru Jette Bergenholz Baurup gav udtryk for, at de var meget dygtige til det derude.