

misk sammenhæng, så jeg er helt sikker på, at når ministeren kommer herop, vil hun sige til slut, at selvfølgelig vil hun se det som en af sine opgaver at sikre en tilstrækkelig økonomi i kommuneaftalerne, sådan at det her vigtige område også kan tilgodeses.

Jeg skal så runde af med at sige, at SF støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg vil bare spørge hr. Villy Søvnald: Hvorfor mener hr. Villy Søvnald ikke, at de gældende regelsæt kan håndhæves?

Det forslag, vi drøfter her i dag, er jo rent varm luft, og det er derfor, vi er nogle stykker, der har været lidt modstandere af forslaget. Der er jo ikke nogen regelsæt, som virker over for daginstitutionerne, i det her, det er bare nogle ekstra, bløde regelsæt, som lægger nogle bindinger på forældrebestyrelserne; det er jo det, beslutningsforslaget går ud på. Forslaget her skal omsættes til lovgivning måske den 1. juni 2004. Vi andre går ind for, at der gøres noget nu.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er for så vidt enig med hr. Flemming Oppfeldt i det synspunkt, at det her er et meget forsigtigt forslag. Det er jo ikke et meget vidtgående forslag, men jeg forstår godt tankegangen bag det, for når der tidligere har været et meget vidtgående forslag, f.eks. i forbindelse med en miljølov, som flere af partierne har lavet, og det ikke kunne vinde tilslutning, så synes jeg, at det politisk er meget klogt at lave noget, som er lidt mindre vidtgående, og sige, at så må det da kunne vinde tilslutning. Jo mere overraskende er det så, at man ikke vil være med.

Hr. Flemming Oppfeldt spørger, hvorfor det er så vigtigt lige nu. Det er det, fordi vi har en regering og den regering har et støtteparti, der holder den offentlige sektor i et jerngreb, vi ikke har set magen til siden den første Schlüterregering i starten af 1980'erne, som betyder nedskæring på nedskæring på nedskæring, specielt på det her område, som samlet har afleveret 0,5 mia. kr. Når man står med den type nedskæringer rundtomkring i kommunerne, er der ikke tid til overvejelser, der drejer sig om miljø, også psykisk miljø, og derfor er forslaget meget aktuelt, meget velanbragt, for at forsøge at dæmme op for det, der ellers sker i den nuværende situation.

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Mit spørgsmål til SF's ordfører gik på, hvorfor vi ikke kan håndhæve det regelsæt, der gælder i dag, for så kan vi gøre noget ved tingene lige nu. Der ligger jo rapporter ude i hver enkelt af de berørte daginstitutioner, som siger, hvad der skal ske. Det er det, vi ønsker at fokusere på, det er det, vi ønsker, der skal ske noget ved nu.

Der kom dog trods alt en indrømmelse fra SF's ordfører om, at det her forslag ikke er særlig vidtgående og måske heller ikke vil betyde nogen særlig forskel. Vi tror heller ikke, det får nogen betydning. Men det, der kan have betydning, er, at vi lever op til de regler, der gælder i dag. Lever alle op til de regler, der gælder i dag, har vi ikke noget problem.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg sagde ikke, det var et ligegyldigt forslag, det ville jo ikke være venligt over for dem, der har fremsat det. Jeg sagde, det var et mindre vidtgående forslag end nogle af de meget vidtgående, vi har set, og at jeg i øvrigt syntes, det var klogt for at få det gennemført.

Så spørger hr. Flemming Oppfeldt, hvorfor man er nødt til det nu. Jeg tror, hr. Flemming Oppfeldt deltog i Venstregruppens møde på KL-landsmødet forrige uge og dér fik lov til at danne sig et indtryk af, at det glansbillede, som regeringen og regeringspartierne tegner af virkeligheden, kan vi slet ikke genkende ude i virkeligheden. Ingen af Venstres kommunalfolk kan genkende det, og det var derfor, forstod jeg på KL's formand, at der var den megen debat om afstanden mellem det glansbillede, som hr. Flemming Oppfeldt og andre lever i, den osteoklokke, kunne man sige, fuldstændig væk fra virkeligheden, og så den virkelighed, borgmestrene oplever rundtomkring, der betyder, at de skal skære.

Kan hr. Flemming Oppfeldt ikke bekræfte, at det var et fremtrædende tema på KL's årsmøde, og at skellet lige præcis gik mellem menneskene ude i virkeligheden og så regeringspartiernes repræsentanter herinde?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg spørger, hvorfor de gældende regelsæt ikke skal opfyldes nu. SF's ordfører leverer et langt