

der det mænd i omsorgsjob, er der virkelig vel-
fungerende positiv særbehandling, fordi vi an-
ser det som værende noget, der er nødvendigt,
noget, der er godt for børnene. Hvordan hænger
det sammen hos Venstre?

Kl. 13.40

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Hvis vi lige undtager den debat, der handler om
kønskvoteringen, hvor det er tydeligt, at mini-
steren og Venstres ordfører er enige om ikke at
have læst forslaget og derfor bliver ved med at
diskutere kønskvotering heroppefra, selv om
det ikke har noget med forslaget at gøre, så lader
det til gengæld til, at der er en uenighed mellem
ministeren og Venstres ordfører – det vil jeg da
så gerne enten have be- eller afkræftet – efter-
som ministeren står og siger heroppefra, at hun
allerede på nuværende tidspunkt anvender de
muligheder, der ligger i ligebehandlingslovgiv-
ningen, og derfor ikke kan forstå, at Kristeligt
Folkeparti har fremsat forslaget, mens Venstres
ordfører slet og ret vender sig mod ligebehand-
lingslovgivningen, der giver mulighed for posi-
tiv særbehandling.

Så hvad er det egentlig, regeringen henholds-
vis Venstre vil? Vil man afskaffe den mulighed i
ligebehandlingslovgivningen fra Venstres side
og dermed stille sig i skarp opposition til mini-
steren, eller hvor er vi henne?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Troels Lund Poulsen er meget bekymret for,
at mænd eller kvinder skal føle, at de er sådan
lidt umyndiggjort, hvis de bliver valgt i kraft af
deres køn. Det er jo en af de her herlige myter.
Altså hvor mange eksempler kender hr. Troels
Lund Poulsen på, at mænd har følt sig umyn-
diggjort, fordi de er valgt i kraft af deres køn?

Det er jo det, der er tilfældet. De er valgt i
kraft af deres køn. Det er ikke, fordi de har været
særlig velkvalificerede, at de sidder i flertal. Alt-
så jeg ved ikke, om det er det, hr. Troels Lund
Poulsen mener. Så må man jo sige, at så består vi
af en stak hjernedøde, dumme kvinder. Jamen
de er da netop valgt i kraft af, at de er mænd.
Det har bare aldrig heddet positiv særbehand-
ling. Det har heddet tingenes naturlige tilstand.

Jeg vil bede hr. Troels Lund Poulsen være
venlig at nævne mig bare et par eksempler på
mænd, der synes, at det har været særlig ydmy-
gende.

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

På sådan en fredag eftermiddag er det jo dejligt
at se, at kvindekampen stadig væk lever i bedste
velgående, og det er jeg glad for. Det er jeg per-
sonlig utrolig glad for. Jeg er bare ked af, at vi
her i Folketingssalen kun har to mandlige lige-
stillingsordførere. Det begræder jeg dybt, for det
er også vigtigt dér at have en bred repræsentati-
on. Men lad det nu lige.

Først til fru Bodil Kornbek om positiv særbe-
handling: Jeg må sige klart til fru Bodil Kornbek,
at det at indføre positiv særbehandling er Ven-
stre imod. Jeg har givet begrundelserne for det.
Jeg mener ikke, at man på nogen måde kan
komme i en situation, hvor det er sådan, at man
har to ansøgere, der er helt identisk lige kvalifi-
cerede. Den situation tror jeg aldrig nogen sinde
man kan komme i. Sker det så, er det bare, jeg vil
spørge fru Bodil Kornbek: Hvordan havde man
så tænkt sig, at det her skal gennemføres?

Jeg skal sige, at jeg har læst fru Bodil Korn-
beks beslutningsforslag, så det med at stå at si-
ge, at jeg ikke har læst det, må hun gemme til se-
nere lejligheder. Men jeg kan bare sige til fru Bo-
dil Kornbek, at jeg synes, det er forkert at tro, at
man ved at indføre positiv særbehandling kan
sikre, at man gavner det underrepræsenterede
køn. Det, man vægter her, er kvalifikationer.

Det er så også et svar til fru Pernille Rosen-
krantz-Theil, som jo faktisk var den, der sagde
det, som jeg beskyldte fru Bodil Kornbek for at
sige. Fru Bodil Kornbek må undskylde, at det
var hende, det gik ud over. Det er så fru Pernille
Rosenkrantz-Theil, der skal have den opsang.

Men jeg må bare sige, at for Venstre er det
utrolig vigtigt, at det drejer sig om kvalifikatio-
nerne og ikke om kønnet. Og det er jo dér, vi
desværre er uenige.

Så til fru Anne Grete Holmsgaard, som be-
kymrer sig om kvinder og mænd. Til det må jeg
sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg er
overbevist om, at alle steder i virksomheder og
foreninger, sågar i Folketinget, stemmer man
selvfølgelig på de folk, man synes er kvalificere-
de.

Og hvad er så det næste? Er det, at hvert parti
skulle have en kvote om, hvor mange kvinder
der f.eks. skal stille op til Folketinget, eller hvor
mange mænd der skal stille op, eller hvor man-
ge under 25, der skal stille op, eller hvor mange
over 65? Hvad er det næste?