

Man kan jo også med rette spørge, om det i virkeligheden er en kirkelig opgave. Jeg kender godt de historiske begrundelser herfor, men er det i dag en kirkelig opgave, som vi skal lade blive hos folkekirken, hvis den kunne løses lige så godt hos kommunerne?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu vil jeg nødig udvise akademikerarrogance, men jeg vil alligevel sige, at når man har studeret retsvidenskab på Københavns Universitet, så har man også lært lidt om statistik og empirisk forskning. Og sådan en rundringning til et lille antal præster af en journalist, der har ét formål, det betragter vi hverken som videnskabelig sandhed eller Sandheden med stort S.

Jo, jeg kan sagtens se andre perspektiver, hvis man nedlægger civilregistreringen. Det bliver meget dyrere, det bliver dobbeltregistrering, det bliver ringere service, og det bliver meget længere fra borgerne.

Kl. 15.05

Jeg giver ikke fem flade øre for den rundspørge, den er i øvrigt også senere skudt ned af nogle præster. I øvrigt er det sådan, at i de store sogne er det kordegnene, der fører kirkebøgerne, og det er måske også dem, der i virkeligheden ved mest om det.

Så at komme med sådan en af de der sædvanlige rundspørger fra en journalist – undskyld hr. Bjerager, chefredaktør på Kristeligt Dagblad – men jeg siger det altså alligevel.

Formanden:

Hr. Jann Sjursen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er jo for så vidt ærgerligt, at vi ikke kan drage ham ind i debatten.

Men uanset det, så sagde jeg rent faktisk også i mit indlæg, at det ikke var det, der skulle afgøre sagen, om Kristeligt Dagblad har foretaget en rundringning eller ej. Men man må da rent principielt spørge, hvorfor i alverden præster, og kordegne, hvis det endelig er det, skal bruge deres tid på civil registrering og ikke tid på det, som i virkeligheden er kirkens opgave.

Det er jo det helt principielle, må jeg sige til fru Birthe Rønn Hornbech, så vi kom lidt videre og ikke bare stod og hoverede over det ene og andet eller nedgjorde undersøgelser osv. Det

kan vi godt gøre, det kommer vi bare ikke videre i debatten med.

Men man må da ret beset spørge, hvorfor i alverden det skal være en kirkelig opgave at foretage den civile registrering? Det er det ikke i Sønderjylland i dag, og der går det mig bekendt ganske udmærket, også for folkekirken i øvrigt.

Så hvis vi skal komme videre i den her debat på et lidt andet grundlag, så bliver vi også nødt til at tage debatten mere principielt, og så lad os da bare glemme Kristeligt Dagblad og hr. Bjerager, det er fint nok for mig. Han kan alligevel ikke deltage i den her debat.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg synes, at hvis man vil ændre noget, så har man også bevisbyrden for, at det bliver bedre. Og det bliver ringere, og det bliver dobbeltarbejde.

Og hvorfor skal præsterne, og hvorfor skal kordegnene? Ja, de skal alligevel føre et medlemsregister, og folkekirken er ikke alene majoritetskirke, men der er vist ingen kirke i verden ud over de nordiske lande, der har så stor tilslutning som den danske folkekirke. Nu så jeg, at Kristeligt Dagblad havde travlt med at sammenligne med den engelske ordning, og det næste bliver vel, at de sammenligner med den tyske ordning.

Men vi skal altså lige huske, at de nordiske ordninger er karakteriseret ved, ikke blot at et meget, meget, meget stort antal statsborgere er medlemmer, men også at det er meget få, der er medlemmer af andre. Der er ingen andre trosamfund, der overhovedet i tal vil kunne gøre den danske folkekirke rangen stridig.

Men det er altså også et medlemsregister med kirkelige oplysninger, og det ville da også være lidt pudsigt, om man nu pludselig skulle have to gange registre for 90 pct. af befolkningen. Jeg synes, at hr. Jann Sjursen mangler at dokumentere, at en sådan ordning skulle blive bedre. Den bliver ringere for borgerne.

Formanden:

Så kan vi gå videre i ordførrækken.

Karen J. Klint (S):

Det gode ved, at Kristeligt Folkeparti gentager fremsættelsen af forslaget om en kommission vedrørende folkekirken, er, at så får man repeteret væsentlige oplysninger om folkekirkens historie og struktur. Og aktuelt er der jo en debat