

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Så vil jeg godt stille det næste spørgsmål. Det er: Hvornår er Dansk Folkepartis folketingsgruppe blevet omvendt? For hr. Jesper Langballe har jo selv stået og hoveret over, at det her stort set nok så detaljeret er det samme forslag, som blev behandlet i folketingssamlingen 1999-2000. Og det er rigtigt. Men det var det selv samme forslag, som hr. Christian H. Hansen dengang gav sin fulde tilslutning på Dansk Folkepartis vegne.

Ergo har der fundet en sand omvendelse sted af stort set hele Dansk Folkepartis folketingsgruppe velsagtens siden dengang, da man støttede dette, som hr. Christian H. Hansen sagde, glimrende forslag og en glimrende opfølgning på den forespørgselsdebat, som Dansk Folkeparti umiddelbart forinden havde foranlediget. Det konstaterer jeg bare.

For jeg går ud fra, at Dansk Folkeparti på det tidspunkt ikke gik ind for en synodal folkekirke, sådan som hr. Jesper Langballe i dag påstår, at Kristeligt Folkeparti vil med det beslutningsforslag, som vi har fremsat.

Så jeg siger bare: Tillykke med omvendelsen til Dansk Folkeparti og dens folketingsgruppe, hr. Jesper Langballe!

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Tak for lykønskningen.

Jeg kan ikke svare. Jeg har godt siddet i dag og læst de bemærkninger, som hr. Christian H. Hansen fremsatte, da spørgsmålet blev drøftet for 3 år siden. Jeg finder ikke, skal jeg blankt erkende, de bemærkninger særlig tænksomme. Men hr. Jann Sjursen må spørge hr. Christian H. Hansen selv, hvis det er sådan en personlig stilningtagen, hr. Jann Sjursen vil have. Jeg kan blot gentage, at uden nogen som helst nok drøftelse, men ikke diskussion, er Dansk Folkepartis gruppe enig om det, jeg her har sagt.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det sidste er gået op for mig. Jeg er godt klar over, at Dansk Folkepartis folketingsgruppe er enig. Men hr. Jesper Langballe står her og repræsenterer Dansk Folkeparti som ordfører i dag, og hr. Jesper Langballe har en god hukommelse og også en god historisk sans. Derfor må det være forventeligt, at hr. Jesper Langballe i dag fra

denne talerstol kan forklare, hvad det er, der er sket i Dansk Folkeparti, siden man er blevet helt og aldeles omvendt på trods af, at størstedelen eller i hvert fald en stor del af Dansk Folkepartis folketingsgruppe i dag er den samme, som da det her forslag sidst blev behandlet.

Så jeg synes bare, jeg må have hr. Jesper Langballe til at bekræfte én ting, og det er, at sidste gang, det forslag her var til behandling, gik Dansk Folkeparti ikke ind for en synodal folkekirke. Er det ikke rigtigt?

I givet fald det er rigtigt, at det ikke var Dansk Folkepartis synspunkt i folketingssamlingen 1999-2000, hvordan i alverden kan hr. Jesper Langballe så her i dag på hele sin folketingsgruppes vegne stå og plædere for, at det forslag, vi her har til behandling, fører lukt i retning af en kirkeforfatning og en synodal folkekirke, og at Dansk Folkeparti så åbenbart sammen med Kristeligt Folkeparti i 1999-2000 var folkekirkefjendtlige?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg sidder egentlig her under alt det, hr. Jann Sjursen nu siger, og spekulerer på, om sagen er den, at hr. Jann Sjursen på en eller anden måde i mellemtiden har fået lidt kvalme ved sit eget beslutningsforslag og derfor hellere vil tale om noget andet.

Jeg synes, spørgsmålet er så ligeegyldigt. Men hvis jeg nu skal prøve sådan ærligt at gætte – det kan ikke være andet end et gæt, jeg blev jo først medlem af Folketinget ved sidste valg – så kunne jeg forestille mig, at Dansk Folkeparti dengang var en meget lille gruppe, hvor få mennesker måtte varetage mange ordførerposter, også ordførerposter, som måske ikke optog den enkelte ordfører så forfærdelig meget, og som han måske ikke havde det allerdybeste vidensforhold til, og så går tingene sådan lidt let.

Sådan som det foreligger nu med hensyn til hr. Jann Sjursens beslutningsforslag, så er spørgsmålet virkelig gennemtænkt og gennemdrøftet i Dansk Folkepartis gruppe, og jeg kan kun gentage: Gruppen er fuldstændig enig.

Hvorfor der lægges op til en synodal model synes jeg kirkeministeren faktisk gav nogle storartede eksempler på. Det der med, at man vil have kirkelige retninger med i sådan et råd, giver en klar mistanke om, hvad det er, der er formålet, og tidligere udtalelser af hr. Jann Sjursen bekræfter jo til overmål den mistanke.