

måske kunne nyde fremme i Folketinget, hvis det ikke er hele pakken, der skal købes under ét.

Men det vil et udvalgsarbejde og den efterfølgende debat, som der jo kommer både i forbindelse med det forslag, som Socialdemokratiet bebudede her i dag, og også i forbindelse med den minihøring, der skal være her i Folketinget umiddelbart efter påske, hvor temaet jo også indirekte berøres, om end det så er det helt store spørgsmål om adskillelse mellem stat og folkekirke, der er på tapetet, afklare.

Jeg tror ikke, man kommer uden om at lave ændringer i folkekirkeordningen i de kommende år, og jeg tror, det er meget få, der vil have, at det hele bare skal være, som det er, eller at vi nu skal adskille stat og folkekirke. Jeg tror, det er meget få, der mener enten det ene eller det andet, men jeg tror, der er mange, der mener, at der er behov for, at der sker nogle ændringer.

Kl. 15.55

Vi har så givet vores bud igen her fra Kristeligt Folkepartis side i dag, og det kan jeg selvfølgelig konstatere at der ikke er flertal for i Folketinget, men jeg fornemmer en klar tilslutning fra flere partiers side til, at vi må se på, hvordan folkekirkeordningen kan udvikles, så vi også i virkeligheden får en klarere kompetencefordeling – kan man kalde det – mellem stat og folkekirke, ikke mindst på det økonomiske område.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hr. Jann Sjursen gad ikke at diskutere sit eget beslutningsforslag med mig, men fandt det interessant at diskutere Dansk Folkepartis overordentlig kompetente fødevareordførers kirkesyn. Sådan er folks interesser jo så forskellige, men jeg vil såmænd gerne diskutere med hr. Jann Sjursen, selv om han ikke gider diskutere med mig. Så nu vil jeg benytte lejligheden til at stille ham et spørgsmål.

I sin meget store omsorg for anderledes troende anfører hr. Jann Sjursen grundlovens § 68: Ingen er pligtig til at yde personligt bidrag til nogen anden gudsdyrkelse end den, som er hans egen. »Personligt bidrag«.

Jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen, om hr. Jann Sjursen er vidende om nogen seriøs jurist, der har tolket det sådan, at det omfattede bidrag til forskellige formål, som folk betaler til over skattebilletten, og som ydes som statstilskud.

(Kort bemærkning).

Kirkeministeren (Tove Fergo):

Jeg vil kommentere hr. Jann Sjursens åbenbare misforståelse. Hr. Jann Sjursen nævnte før, at det ikke var godt med sådan et bloktilskudsudvalg, hvor det var internt i regeringens Økonomiudvalg, debatten foregik. Det var vigtigt, det kom frem i lyset, og at der blev mulighed for at drøfte det i Folketinget.

Jeg vil godt sige til hr. Jann Sjursen, at det er regeringens Økonomiudvalg, der har besluttet at nedsætte et bloktilskudsudvalg. Det er nedsat, og de, der deltager i Bloktilskudsudvalget, er en af biskopperne, der er udpeget af biskopperne, det er formanden for Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, det er formanden for Den Danske Provsteforening, og så er der nogle embedsmænd. Så det er altså repræsentanter for folkekirken, der drøfter muligheder for modeller for et bloktilskud.

Så vil jeg føje til, at vi jo ikke fra regeringens side eller fra Kirkeministeriets side kan beslutte at ændre på statens tilskud til folkekirken, uden at Folketinget får lejlighed til at tage stilling til det. Det ville indebære en ændring af lovgivningen, og ingen lovgivning bliver ændret i dette land, uden at de folkevalgte repræsentanter i Folketinget har mulighed for og lejlighed til at drøfte det, og det er selvfølgelig Folketingets medlemmer, der skal tage stilling til, om der skal ske en ændring.

Det er blot for at rydde den misforståelse, som hr. Jann Sjursen åbenbart var kommet ud i, af vejen, at jeg kommenterer det.

Formanden:

Fru Birthe Rønn Hornbech for en kort bemærkning til hr. Jann Sjursen.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg kunne høre, hr. Jann Sjursen mente, han var blevet beskyldt for at være dum. Det har jeg ikke hørt. Jeg har derimod hørt, at partier, repræsenterende temmelig mange folketingsmedlemmer, har erklæret sig dybt og lodret uenige i hr. Jann Sjursens forslag.

Jeg vil gerne spørge hr. Jann Sjursen, om det ikke gør indtryk, at både ministeren og ordførere for flere store partier giver udtryk for, at det her er et ret så dybtgående forslag, og for mit eget vedkommende vil jeg sige et angreb på den folkekirkelige ordning, et angreb på den ordning, der bygger på, at den danske folkekirke er