

for alle døbte. Gør det ikke indtryk på hr. Jann Sjursen?

Altså den der med, at der skulle være kirkelige retninger i kommissionen, og så åbenbart kun nogle af dem, fører jo lige lukt ind i en folkekirkeordning med A- og B-kristne, hvor det skal være de særlig aktive og de særlig hellige, der skal have særlig indflydelse.

Kl. 16.00

Derfor vil jeg godt bede om et ærligt svar: Går Kristeligt Folkeparti ind for en synodalfolkekirke – det er så ikke mere en folkekirke – ja eller nej?

Formanden:

Det svar får hr. Jann Sjursen mulighed for at give nu. Værsgo.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Lad mig svare på det sidste først: Det går vi ikke ind for. Det, der for så vidt gør mig lidt forstemt i den her debat, er, at al argumentation fra ministerens side, fra hr. Jesper Langballes side og til dels også fra fru Birthe Rønn Hornbechs side er bygget op om, at det går vi nok ind for, det kan man læse ud af det her forslag.

Og det på trods af, at det ikke var det, der blev læst ud af forslaget, da det blev behandlet sidste gang her i Folketinget, hverken fra Dansk Folkepartis side eller fra den daværende kirke-ministers side, som jo heller ikke går ind for en synodal folkekirke.

Det er derfor, jeg for så vidt er lidt beskæmmet over den debat, som vi har haft her i dag. Så det kan jeg sådan set svare helt klart på.

Så vil jeg godt sige til hr. Jesper Langballe i forhold til spørgsmålet om grundlovens § 68: Ja, hvis der havde været seriøse jurister – som hr. Jesper Langballe kaldte det – eller hvad det måtte være, så havde man nok anlagt en sag, og så havde vi fået en sag med anklage om f.eks. grundlovsbrud frem. Jeg tror altså ikke, det er sådan, at man kan føre en sådan sag og så nå frem til, at grundloven bliver brudt ved den nuværende ordning, hvor præsters lønninger delvis er finansieret over den almindelige skattebetaling, det tror jeg ikke.

Men derfor kan man jo godt ønske sig større klarhed, og det tror jeg vil være til fordel for folkekirken – og det er det, vores forslag går ud på – så man ikke har den stadige debat om, at noget er finansieret via landskirkeskatten, og andet er finansieret via de almindelige indtægter fra skatteyderne generelt.

Til ministerens bemærkning om regeringens økonomiudvalgs beslutning: Jeg er selvfølgelig klar over, at man ikke kan ændre lovgivningen, uden at det kommer for Folketinget, det er jeg med på, og at ministeren i givet fald måtte komme tilbage til Folketinget med et lovforslag, det er jeg med på, men det, som jeg sagde, var, at jeg synes, vores folkekirkeordning hviler på en skrøbelig balance mellem, hvad dette Ting foretager sig, og hvad der er af synspunkter fra kirkeligt hold. Jeg synes i den sammenhæng, at det havde været udmærket, hvis man havde haft en forudgående debat i Kirkeudvalget eller andetsteds, inden regeringens økonomiudvalg bare drog den slutning: Nu nedsætter vi det her bloktilskudsudvalg.

Det var såmænd bare det, jeg mente. Jeg er fuldt ud klar over, at de kommer med en betænkning, og den kan så diskuteres offentligt, og så kan det efterfølgende udmøntes i et lovforslag fra regeringens side. Det må vi selvfølgelig se, og det afventer jeg.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Man må da sige, at der er fremsat et forslag, der har givet anledning til en virkelig principiel debat i dag, og det kan vi vist alle være fornøjede med.

Jeg er selvfølgelig glad for svaret om, at Kristeligt Folkeparti ikke går ind for en synodal ordning. Men kan det så ikke gøre indtryk og give lidt stof til eftertanke, at vi trods alt er nogle stykker, der har lidt kendskab til den danske folkekirkelige ordning, som frygter, at det, hr. Jann Sjursen er ude i, kan føre til en synodal ordning?

Så vil jeg godt spørge som opfølgning på det, som hr. Jesper Langballe spurgte om med grundloven og det personlige bidrag, for jeg synes, svaret var lidt uldent: Er det ikke helt oplagt, hvad den grundlovsbestemmelse betyder, at man ikke kan pålægges et personligt bidrag, at vi alle bidrager over skattefradragreglerne til muslimerne, selv om deres tro er os inderligt imod, men vi bidrager ikke med et personligt bidrag?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Da jeg ikke kunne få diskussionen efter mit eget ordføreriudlæg, prøver jeg at få den her efter hr. Jann Sjursens.

Nu ser det jo så ud til, at vi er ved at komme af med grundlovens § 68. Så vil jeg gerne stille